

# Women and Talmud Torah

<p><b>1. Mishna Kiddushin Chapter 1:7</b></p> <p>All obligations which devolve upon a father concerning his son must be observed by men but women are exempt and all obligations which devolve upon a son regarding his father are incumbent on both men and women. And all positive ordinances that are bound up with a stated time are incumbent upon men but women are exempted but all positive ordinances which are not bound up with a stated time are incumbent upon both men and women; and all negative commandments whether they are bound up with a stated time or whether they are not bound up with a stated time must be observed by men and women alike, save the commandments <i>neither shall you mar</i> (the corners of the beard) and <i>you shall not round</i> (the corners of your head) and <i>there shall none defile himself for the dead</i> (talking about priests).</p>	<p><b>משנה מסכת Kiddushin פרק א</b></p> <p><b>משנה ז</b></p> <p>[ז] כל מצות הבן על האב אונשים חייבין ונשים פטורות וכל מצות האב על הבן אחד אונשים ואחד נשים חייבין וכל מצות עשה שהזמן גרמה אונשים חייבין ונשים פטורות וכל מצות עשה שלא הזמן גרמה אחד אונשים ואחד נשים חייבין וכל מצות לא עשה בין הזמן גרמה בין אחד אונשים ואחד נשים חייבין חוץ מבטל תשחית ובל תקיף ובლ תטמא למתים.</p>
--	---

<p><b>2. Sifre Deuteronomy:</b></p> <p>And teach them to your sons and not to your daughters...</p>	<p><b>ספר דברים פיסקה מו</b></p> <p>ולמדתם אותן את בנייכם (דברים יא:יט) – ולא בנותיכם</p>
---	---

<p><b>3. Kiddushin 29a</b></p> <p>"A father is obligated to teach his son Torah." From where do we learn that the mother is not obligated? It is written "<i>You shall teach – You shall learn.</i>" Whoever is obligated to learn is obligated to teach but whoever is not obligated to learn is not obligated to teach. From where do we learn that she is not obligated to teach herself? It is written "<i>You shall teach – You shall learn.</i>" Anyone whom others are obligated to teach is obligated to teach himself, but anyone who is not obligated to teach is not obligated to teach himself. From where do we learn that others are not obligated to teach her? Because Scripture says</p>	<p><b>תלמוד בבלי, מסכת Kiddushin, דף בט ע"א</b></p> <p>למהו תורה: מנה? דכתיב "ולמדתם אותן את בנייכם" והיבא דלא אמרה אבוה מיחיב איהו למיגמר נפשיה, דכתיב "ולמדתם" איהי מנה? דלא מיחיבא? דכתיב "ולמדתם" "ולמדתם" כל שאמו מצווה ללמידה אין מצווה ללמידה ואיהי מנה? דלא מיחיב לה מילך נפשה? דכתיב "ולמדתם" "ולמדתם" כל שאחרים מצוין למדהו מצווה ללמידה את עצמו וכל שאין אחרים מצוין למדהו אין מצווה ללמידה את עצמו ומניין שאין אחרים מצוין למדה? דאמר קרא "ולמדתםaines et benichem" ולא בנותיכם.</p>
---	--

*"And teach them to your sons,"* but not your daughters.

**משנה מסכת סוטה פרק ג משנה ד (מצורף בהמשן)**

**פירוש קהתי למשנה:**

אין מספקת לשות עד שפניה מורייקות ועיניה בולטות והיא מתמלאת גדיון, והם אומרים הוציאהו הוצאה שלא תטמא העזרה. אם יש לה זכות הייתה תולה לה. יש זכות תולה שנה אחת, יש זכות תולה שתי שנים, יש זכות תולה שלוש שנים. מכאן אומר בן עזאי: חייב אדם למד את בתו תורה שאמ תשתה תדע שהזכות תולה לה. רבי אליעזר אומר כל המלמד בתו תורה באילו לומדה תפנות.

**4. Mishnah Sotah 3:4**

She has hardly finished to drink when her face turns green and her eyes pop out and she is covered with swollen veins. And they say, "Take her out! Take her out, that she does not defile the Temple Court" If she had any merit, this held her punishment in suspense. There is merit that holds punishment in suspense for one year...two years...three year; From this Ben Azai infers, "A man is obligated to teach his daughter Torah so that if she drinks she should know that merit will hold her punishment in suspense" Rabbi Eliezer says whoever teaches his daughter Torah teaches her *tiflut* - lewdness. Rabbi Yehoshua says a woman prefers one kav and *tiflut* rather than nine kavim and abstinence.

**5. Tosefta Berachot Chapter 2:12**

Gonnorheics (male and female), menstruants and parturients (women after childbirth) are permitted to read the Torah, to study Mishna, midrash, religious law and aggada, but men who have had a seminal emission may not. Rabbi Yossi said but he may teach regular halachot as long as he does not teach to others the mishna.

**תוספთא מסכת ברכות (ליירמן) פרק ב**

**הלה ב'**  
הזבין והזבינה והכבדות והילדות מותרין לקרות בתורה בבבאים ובכתבים ולשנות במשנה במדרש בהלכות ובגדיות ובעלוי קריין אסור בכל ר' יוסה או' אבל שונה הוא בהלכות הרגילים ובבלבד שלא יציע את המשנה

**6. P. Talmud Berachot 3: 6**

It is taught in a beraita: Gonnorheics (male and female), menstruants and parturients (women after childbirth) are permitted to read the Torah, to study Mishna, midrash, religious law and aggada, but men who have had a seminal emission may not. Rabbi Abba bar Acha said in the name of Rabbi he may teach halacha but he may not teach aggadah. It was taught in the name of Rabbi Yossi, he may teach regular halachot as long as he does not teach to others the mishna.

**תלמוד ירושלמי מסכת ברכות פרק ג דף י טור ג /ה"ד**

תני זבין וזבינה נdotות וילדות קורין בתורה ושונין מדרש והלכות והגדות ובעל קריין אסור בכל ר' יוסה או' אבל אמר ר' אבא ברacha בשם ר' יוסי שונה הלכות ואינו שונה הגדות תני בשם ר' יוסי שונה הילכות רגילים ובבלבד שלא יציע את המשנה

<p><b>7. B. Talmud Berachot 22a</b></p> <p>It is taught in a beraita: "Make them known to your children and your children's children" and it is taught immediately after "the day that you stood before the Lord your God in Horeb" Just as there – at Sinai, it should be done with awe, fear and trembling, so too here, when he learns Torah, it should always be done with awe, fear, and trembling.</p> <p>From here they said: Gonnorheics and lepers and those who have relations with a Niddah – are permitted to read from the Torah, Neviim and Ketuvim, learn Mishnah, Gemara, Halachah and Agadah (even though they are impure), but a man who has a seminal emission is prohibited from all of these things. R. Yosi permits a man with a seminal emission to learn Mishnayot that he knows fluently and can say quickly, but he may not teach others;</p>	<p><b>תלמוד בבלי מסכת ברכות דף בב עמוד א</b></p> <p>דתנית: +דברים ד'+ והודעתם לבניך ולבני בנייך, וכתיב בתורה יום אשר עמדת לפני ה' אליהך בחורב, מה להלן באימה וביראה וברחתת ובזיע אף כאן באימה וביראה וברחתת ובזיע; מכאן אמרו: הזרבים והמצורעים ובאין על מדות – מותרים לקרות בתורה ובנבאים ובכתובים, לשונות במשנה וגמרה ובהלכות ובאגדות, אבל בעלי קריין אסורים; רבי יוסי אומר: שוניה הוא ברגליות בלבד שלא יציע את המשנה;</p>
---	---

<p><b>8. Tziz Eliezer 9:3,</b></p> <p>What was asked about the ruling of the Rambam regarding teaching Oral Law to women and also teaching Written Law to women, that is it forbidden to teach them <i>prima facie</i> (in the first instance), what is taught in the Tosefta and brought in the Yerushalmi (which quotes the Tosefta almost word for word), it is clear that in the Tosefta it is a clear matter that women are permitted to learn all of these texts, meaning both Written and Oral Torah, and what it tells us is that even when she is after childbirth or in a state of menstrual impurity she is permitted to learn these texts.</p> <p>And I will explain that first of all, one must say that the Tosefta reasons like Ben Azai (see source 12 ) in the mishna in Sotah that a man is required to teach his daughter Torah....and we pasken (legislate) like Rabbi Eliezer to forbid men to teach their daughters and we have also seen this in the Babylonian Talmud in Berachot that brings the Tosefta in the following language (see source 10 above) and</p>	<p><b>שוא"ת צ"ץ אליעזר חלק ט סימן ג</b></p> <p>מה ששאל על פסקן של הרמב"ם בפ"א מה' תלמוד תורה הי"ג וטור וי"ד סי' רמ"ז סע' י' דאסור ללמד תורה שבע"פ לנשים וגם תורה שבכתב אסור למדן לבתיהלה, [בטור הגירסה להיפך אבל בבר נמננו וגמרה כמעט כל הפוסקים שהוא ט"ס] מהא דתנינא בתוספתא בפ"ב דברכות הי"ב והובאה בירושלמי ברכות פ"ג ה"ד ו"ל: הזבין והזבאות והמדות והיולדות מותרים לקרות בתורה ולשונות במשנה במדרש בהלכות ובאגדות. הרי דנקיטה לה להתוספתא בדבר הפשט דasha מותרת בלימוד כל אלה, דהינו הן תורה שבכתב והן תורה שבע"פ, ומשמעה לנו רק זאת דגם כשהיא זבה ומדה מותרת נמי בלימוד כל הנ"ז.</p> <p>ווארץ בתרתתי, ראשית י"ל דהתוספתא זאת סבירה לה כדעת בן עזאי הסביר בסוטה ד' ב' ע"א וד' ב"א ע"ב דחיב אדם למד את בתו תורה, [ובזומה להה מבאר בשוא"ת מהרי"ל סי' קצ"ט עניין ברווחה שמצוינו שלימודה תורה עיין שם] ואכן דפסקין בר"א שם דס"ל לאיסורה מצינו באמת בגמ' בברכות ד' ב"ב ע"א דמביאה את התוספתא בלשון: הזבין והמצורעים ובאין על מדות מותרים לקרות בתורה והנבאים וכו' והשניתה זבות ונבדות, והיינו משומם דגם' דידן ס"ל לעיקר בר"א דאסור בכלל לנשים ללימוד תורה ודלא</p>
---	---

<p>the Bavli left out the women from the law mentioned and included only the men. And perhaps for this reason the Rambam paskened like Rabbi Eliezer in Sotah and not like Ben Azzai...and he had proof from the Gemara in Berachot that left out of the halacha which stated “female gonnorheics and menstruants” that the halacha reasoned like Rabbi Eliezer that it is forbidden to teach women Torah.</p> <p>And secondly, it must be explained, that in the Tosefta it doesn’t state that one teaches them to read from the Torah etc but the language is that they are permitted to read – they themselves – and they should read – on their own and there is no prohibition and the Rambam, Turn and Shulchan Aruch write that if a woman learns on her own Torah, she has reward as one who has not been commanded to do a mitzvah but does it anyway and the reason given in the Tur is that a father may not teach his daughter for he does not know what is in her heart or how she will use the knowledge but if she teaches herself then we see she has good intentions and she will receive reward.</p>	<p>בדבן עזאי ומஸום וכך השמיטה את הנשים מהדיון האמור וכללה בו רק אנשים.</p> <p>ואולי מזה גופא הוא שגם ללח ל' הרמב"ם לפסוק בר"א בסוטה שם (דף ב'/ב' וודלא בגין עזאי, שכמה מן האחרונים התקשו בזה, ייעון בברכ"י י"ד שם אות ז' ובספר לחם יהודה על הרמב"ם ל מהר"י עייאש מ"ש בזה ע"ש, והיינו מפני שהיא לו הוכחה מגם' דידן דברכות הנ"ז (דף ב' ב/ דהشمיטה מההלבנה האמורה זבות ונדות דס"ל דהלבנה בר"א ד אסור למד לנשים תורה.</p> <p>ושנית יש לתרץ, דהרי בתוספתא לא כתוב שלמדוין אותן לקרות בתורה וכו', אלא כתוב בלשון ומוטרין לקרות, והיינו מעצמן, ושיקראו מעצמן לא כתוב איסור על בר, ואדרבא ברמב"ם וטור וש"ע שם כתובadam לומדמת עצמה יש לה עוד שכר על בר כמי שאין מוצאה ועשרה, וטעם החילוק בהזה הוא כדמבהיר הפרישה בטור שם, דהאב אינו רשאי למדזה כדי למא תוצאה דבריה לדברי הבאי כי הוא אינו יודע מה שבלבבה אבל אם למדזה לעצמה אנו רואים שייצאו מהרוב ולכן אם למדזה התורה על מוכנה שאינה מוציאה לדברי הבאי יש לה שכר ע"ש.</p>
--	--

<p><b>9. Rambam Talmud Torah 1:13</b></p> <p>A woman who studies Torah has a reward but not like the reward of a man because she is not commanded and anyone who does something that is not commanded on him to do so – his reward is not like the reward of the one who is commanded but rather less. Even though she has a reward, the rabbis commanded that a man should not teach his daughter Torah because most women’s minds are not directed towards study. Rather they misinterpret, rendering the text irrational because of their poor minds. The rabbis said, “Anyone who teaches his daughter Torah it is as if he taught her tiflut.” What are we talking about? Oral Torah. However, Written Torah one should not teach her a priori, but if he taught her, it is not as if he taught her tiflut.</p>	<p><b>רמב"ם הלכות תלמוד תורה פרק א הלכה יג (מאה 12 ספוד, צפון אפריקה ומצרים)</b></p> <p>ואהשה שלמדה תורה יש לה שכר אבל איןו בשכר האיש, מפני שלא נצטווית, וכל העשוה דבר שאין לא פחות ממנו, ואע"פ שיש לה שכר צו חכמים שלא לימד אדם את בנתו תורה, מפני שרוב הנשים אין דעתם מכוונת להتلמיד אלא הן מוצאות דברי תורה לדברי הבאי לפי עניות דעתן, אמרו חכמים כל המלמד את בנת תורה באילו למדזה תפלוות, ומה דבריהם אמרו? בתורה שבעל פה אבל תורה שבכתב לא לימד אותה לבתולהה ואם למדזה אינו במלמדה תפלוות.</p>
--	--

<p><b>10. Book of Hasidim 313</b></p> <p>Everyone must teach his daughters the mitzvoth. The Talmudic statement that he who teaches his daughter Torah is as if he taught her tiflut refers only to the profundities and rationale of the mitzvoth and the mysteries of the Torah; these are not taught to a woman or to a minor. However, a woman should be taught how to observe the mitzvoth, for if she does not know the laws of Shabbat, how can she observe Shabbat, and this applies to all similar mitzvoth. Indeed, in the days of Hizkiyahu, king of Judea, men and women, old and young were familiar with the laws of purity and sacrifices.</p>	<p><b>ספר חסידים סימן ש"ג (מאה 12 גרמניה)</b></p> <p>חייב אדם ללמד את בנותיו המצוות כגן פסקי הלכות, ומה שאמרו שהמלמד לאשה תורה באילו מלמדה תפלוות, זהו עמוק תלמוד וטעמי המצוות וסודיו הتورה, אותן אין מלמדין לאשה ולקטן, אבל הלכות מצוות לימד לה, שאם לא תדע הלכות שבת או תשמר שבת, וכן כל המצוות.</p>
<p><b>Tur Yoreh Deah Talmud Torah 246</b></p> <p><b>He quotes Mamonides verbatim.</b></p> <p><b>Prisha on the Tur (246)</b></p> <p>Since most women's minds are not directed towards study" However, if she studies on her own, we see that she is exceptional, therefore it is written that she receives a reward....However, the father may not teach her lest she misinterpret since he cannot know what is in her mind. In any event women must learn the laws that apply to them and a woman who helps her husband or son so that they can be immersed in Torah, is given a fitting reward.</p>	<p><b>11. טור יורה דעתה הלכות תלמוד תורה סימן רמו</b></p> <p><b>פרישה על הטור, יורה דעתה סימן רמו: (ר' יהושע פלק (תלמיד הרמ"א, מאה 16 פולין)</b></p> <p>מן שרוב נשים אין דעתן מכובנת וכו' – אבל אם למדה לעצמה אנו רואות שיצאו מהרוב, ולכך כתוב לעיל שיש לה שכר אם למדה התורה על מכובנה, שאינה מוציאה לדברי הבאי. אבל האב אינו רשאי לומדה דילמא תוכיא דבריה לדברי הבאי כי הוא אינו ידוע מה שבליה, ורק ל... ומכל מקום חיבת האשה ללימוד דינים השיבין לאשה (כ"ב האגור סימן צ"ב בשם סמ"ג), ואשה העוזרת לבנה או לבעה שיעסקו בתורה חולקת שבר בהדייהו.</p>
<p><b>Mayan Ganim (R. Archivetti):</b></p> <p>The statement of our Sages possibly was said when a father taught her in her youth, then surely one could assume women are light headed, wasting their time on nonsense and the majority did sin from their shortness of attention. But indeed women who have donated their hearts to approach the service of the Lord by choosing good for its own sake – they surely ascend the mountain of the Lord and dwell in His holy place, for they are</p>	<p><b>13. מעין גנים אגרת י' (הר שמואל אקוולטי, מאה 16)</b></p> <p>בביהות האשה מוכן לקבל שפע החכמתות יזק לה ההתרשלות, דלא חיישין להא דאמרי רבנן כל המלמד את בתו תורה באילו מלמדה תפלוות... כי אפשר לחלק, שחכמים ז"ל לא דיברו אלא בשאהב מלמדה בקיטנותה... דוידאי כי האי גונא אייכא למייחש שרוב הנשים דעתן קלות בדברי הבאי וכברובן בן חטאו מוקוצר רוח. אמנם, הנשים אשר נדבה לבן אונתנה לקרבה אל המלאכה המלווה, מלאכת ה', מצד בחירותן בטוב... הן הננה</p>

<p>exemplary women and it is upon the scholars of their time to distinguish them, to glorify them, to arrange them, to strengthen their hands and encourage their limbs. Carry on and succeed and Heaven will assist you.</p>	<p>תעלינה בהר ה' תשכונה במקום קדשו, כי נשוי מופת הנה, ועל חכמי דורן להדרן לאדרן לסדרן, לחזק ידיהם וושננתם לבניך.</p>
---	--

#### 14. R. Shimshon Raphael Hirsch: commentary to the Siddur – Kriat Shema

וימוד The term **וימוד** is more comprehensive than **שינון**. We believe that it is for this reason that the Halacha bases its statement **בניכם ולא בנותיכם** limiting the commandment to teach the Torah to the instruction of our sons exclusive of our daughters on the sentence **וישננתם לבניך** not and not **ולמדתם**.

The fact is while women are not to be exposed to specialized Torah study or theoretical knowledge of the Law, which are reserved for the Jewish man, such understanding of our sacred literature as can teach the fear of the Lord and the conscientious fulfillment of our duty, and all such knowledge is essential to the adequate execution of our tasks should indeed form part of the mental and spiritual training not only of our sons but of our daughters as well.

Our daughters are enjoined no less than sons to study the Written Torah and the laws that they are required to observe in their roles as daughters, young girls, mothers and housewives. In our history Jewish daughters saved the spirit and purity of our people so much so that even Israel's redemption in Egypt was accredited to the merit of pious women....

<p><b>Chafetz Chayim</b></p> <p><b>Likutei Halachot Sotah 21b</b></p> <p>"He who teaches his daughter Torah"</p> <p>Evidently this was so only in previous times, when family tradition was strong enough for everyone to emulate his parents as indicated in the verse "Ask your father and he will tell you" (Deut. 32:7) We could say that a girl should not be taught to learn Torah but rather model her conduct on that of her righteous parents. Now, however, our sins being many, parental tradition has weakened very much and frequently the daughters even leave home. Specifically, those who regularly study gentile language, it is surely a great mitzvah to teach them – Chumash and the Prophets and the Writings and the moral instruction of the Sages such as Ethics of our Fathers and Menorat ha Ma'or so as to strengthen within them our holy faith. If not, they are liable to completely stray far from the path of the Lord and transgress all the principles of our religion, God forbid.</p>	<p><b>15. לקווטי הלכות של החפש חיים, סוטה ב"א</b></p> <p><b>(רבי ישראל מאיר הכהן מראדין, תחילת מאה 20 פולין)</b></p> <p>נראה דכל זה דוקא בזמןינו שלפנינו, שקבלת האבות הייתה חזקה מאוד אצל כל אחד ואחד להתנהג בדרך שדרכו בו אבותיהם, ובמאמר הכתוב: "שאל אביך ויגדר" בזה היינו יכולים לומר שלא תלמד הבית תורה ותסמור בהנהגתה על אבותיהם הישרים. בעת בעונותינו הרבים, קבלת האבות נתרופה מאוד מאוד וכי שאיינה במקום אבות כלל, בפרט אותן שמריגליין עצמן לומוד כתוב ולשון העמים, בודאי מצוה הרבה למד אותן חונש וגם נבאים וכתובים ומוסרי חז"ל, כגון מסכת אבות וספר מנורת המאור, כדי שתאותמת אצלן עבון אמונהינו הקדושה. אם לא כן, עלול שישו לגמרי מדריך ה' ויעברו על כל יסודי הדת ח"ו.</p>
--	--

<p><b>Rabbi Zalman Sorotzkin:</b></p> <p>Our age differs from earlier ages. Formerly Jewish homes followed the Shulchan Aruch and one could learn the entire Torah from experience; there was no need to teach Jewish girls Torah from a text. Now, however...many homes are totally dissociated from many mitzvoth and laws of the Torah. Indeed Jewish girls coming from such homes to attend a religious school are essentially like converts and consequently they must be taught the fundamentals of Judaism and the basic practices...Not only is it permitted to teach Torah to girls in our generation, it is an absolute duty; it is indeed meritorious to found schools for girls and to inculcate in their hearts pure faith and knowledge....We may have certain reservations as to the Oral Torah but there should be no hesitation about teaching Scripture...Only concerning <i>pilpul</i> (the study of the Oral Torah in dialectical depth) did our Sages declare "whoever teaches his daughter..." Women may study even the Oral Torah; but they should concern themselves with the ultimate formation of the Halakhah rather than with argumentative texts.</p>	<p><b>16. מאזנים למשפט, חלק א' סימן מ"ב: (הרב סורוצקין, מהא 20 ליטא פולין וישראל)</b></p> <p>"לא כימיים הראשונים הימים האחרונים. בימים הראשונים התנהגו בתוי ישראל ע"פ השולחן ערוך ואפשר היה ללמד את כל התורה מן הניסיון, וממילא לא היה צריך ללמד את בנות ישראל תורה מן הספר, אבל עתה בעוונונותינו הרבים יש בתים אשר אין זכר מהบทים האלה ללמד בבית ספר דתוי הרוי באטען מהברית שבאה להתגיר, שמן ההכרח למדדה תורה כדי שתדע את הדרכן אשר תלך בה ואת המשעה אשר תעשה... בשעה שהחכשיים עושים מעשי אחץ, علينا ללבת בעקבות חזקיהו - לחזק את ישראל לאביהם שבשימים על ידי לימוד התורה בין לאנשיים בין לנשיים, בין לתינוק בין לתינוקת. אך רק שמותר ללמד תורה ויראת שמיים לבנות בדורנו זה, אלא חיוב גמור יש בזה, ומוצה רבה לייסד בתים ספר לבנות... בليمוד תורה שבבעלפה צריך להתיישב, ועל תורה שבכתב אין שום פקפק, ובפרט בדור תהיפות זה. רק בתורה שבבעלפה בעיון ובפלפול אמרו 'כל המלמד את בתו תורה...' אפיו תורה שבבעלפה מה מורתת אשה למדוד המסקנה האחורה ללא קושיות ופירוקים".</p>
<p><b>Rabbi Moshe Malka, Reponsa Mikvah Hamayim Yoreah De'ah 21, Vol. 3:</b></p> <p>Modern woman plays a significant role in society, engaging in scientific research, filling the universities, managing offices and businesses, participating in government and political affairs. Indeed, they are becoming smarter and more developed than men. Surely Rabbi Eliezer would now waive his ban on teaching women even the Oral Torah, so that they might carefully observe all the laws of the Torah affecting their activities and employment. Furthermore, we must intensify their education so that the light of Torah might keep them in the path of the upright.</p>	<p><b>17. ש"ת מקווה המים, חלק ג', י"ד סימן ב"א: (הרב יעקב מלכה, מרוקו וישראל, רב העיר פתח-תקוה):</b></p> <p>בימינו אלה הנשים לוקחות חלק גדול באורחות חיים, חזרות אל מעמקי החכמויות החיצונית וממלאות ספטיי האוניברסיטאות, מנהלות מושדים ובעלות עסקים, שיש להן יד ושם בהנהגת המדינה ובעניני הפוליטיקה... בודאי יודה רבינו אילעדר שאין שם איסור למדדה גם תורה שבבעלפה... ולא זו בלבד אלא מועל עליון חיוב למדדה ולהלעיטה כל מה שאפשר...</p>

The Lubavitcher Rebbe Parshat Emor 5750	18. האדמו"ר מלובאוארש - שיחות התוועדות,
---	---

<p>In the generations before us there did not exist educational institutions for girls. They were educated in the spirit of Israel of old, in their homes that every girl received from her mother and female elders etc. Despite this in the last generations the leaders of Israel established educational institutions for girls with the view that it was a need of the time since anyways they leave their homes and receive the influence of outside etc. It is a necessity to establish for them educational institutions in which they will receive proper kosher education and including education on the purity of the holy.</p> <p>And this is correct in regards to the study of the Oral Law. Since anyway women and girls learn a variety of subjects though which immoral subtlety enters into them. Thus, it is not just permissible for women to study the Oral Law rather more than this, according to the very reasoning of the Halacha itself, it is a necessity to teach them the Oral Law. Not just to learn the law decisions without their reasons, rather also to learn the reasons behind the laws, even until the fine dialectical arguments that are in the Torah. For it is in human nature, male and female, to desire and to delight more in this kind of study. Through this there will be in them a development of the proper sensitivities and talents in the spirit of our Holy Torah.</p>	<p><b>פרשת אמר' רבי מנחם מנדל, מהא 20</b>  <b>אה"ב</b></p> <p>ומזה מובן גם ברגע ללימוד תושבע"פ (נוסף על לימוד ההלכות הضرיקות להן), שכן שבלאו הבי למדות הנשים והבנות למודים שונים ועל ידן "נכנס בהן ערמומיות" – הרי לא זו בלבד שמותר ללימוד תושבע"פ, אלא יותר מזה, על פי טעם הלכה זו עצמה – צריך למדן תושבע"פ, לא רק לימוד הלכות פסוקות ביל טעמיהן, אלא גם לימוד טעמי ההלכות, ועד לשקלא וטרא שבתורה [=תהליך המשא ומתן הלימודי], שטבע האדם (איש או אישה) שחפץ ומתענג יותר בלמידה זו. ש"ז זה תהיה אצל התפתחות החושים והכשרויות ("ערמומיות"), ברוח תורתינו הקדושה. להעיר שעניין זה הוא מהcheidושים לטובה שבזרות האחוריים, אע"פ שההו יותר ותורה מזה, הצורך, בדורות האחוריים, בלמידה תושבע"פ לנשים הוא מצד ירידת הדורות ... התוצאה בפועל ממש, תהיה הסיבהஇוז שתהיה היא לטובה – ש"ז זה נתקוּסֶף יותר בלמידה התורה</p>
---	---

<p><b>Igrot Moshe (Rav Moshe Feinstein 20<sup>th</sup> Century USA)</b></p> <p>Teachers want to teach Mishnayot in the Beit Yaakov school for girls. Rambam ruled like Rabbi Eliezer that this should not be taught. Mishna is Oral Law and therefore it should be prevented. Only Pirkei Avot should be taught in order to awaken in them love for Torah and good values but not the rest of the tractates and since the matter is simple/clear, I will remain concise.</p>	<p><b>19. איגרות משה, י"ד ג,ג (רב משה פינשטיין מהא 20 אה"ב):</b></p> <p>בברית הספר לנערות בית יעקב רצחים המורדים ללימוד עמהן משניות. רמב"ם פסק ברבי אליעזר שאין ללמד משניות הוא תורה שבעל פה, ולכן צריך למנען. רק פרקי אבות (יש ללמד) בהסביר לעורן לאהבת תורה ולמידות טובות, אבל לא שאר המסתבות, ומתוך פשוטות אקצר</p>
--	--

**Rabbi Aharon Lichtenstein "Fundamental Problems Regarding the Education of Women"**

....To my mind it is desirable and necessary, not only possible, to provide intensive education for women even from Oral Torah sources whether resorting to the argument that since women are engaged in all professions, why should they be specifically limited regarding Torah, or because of the words of the Chafetz Chayim that if the Rambam can say that it is necessary to teach a convert the essentials of Judaism, an individual who grows up in a Jewish context should all the more so be afforded such an education. That is to say that it is clear that it is necessary to provide a woman with the education and knowledge that make it possible for her to realize a strong and rooted faith and to face reality with dignity. Women today receive a broad general education and may attend universities and there – as well as within society in general – they come into contact with diverse worldviews and philosophies, to the point that the knowledge and values of Torah are urgently required by women....In my opinion what is necessary in order for women to be adequately prepared from a Torah perspective for practical living is far more than what she is being taught today. Torah education for women must be strengthened, both quantitatively and qualitatively, including the teaching of all aspects of Torah...

**20. הרב ליבטנשטיין, ספר הפינה, תשמ"ט**

**(ראש ישיבת הר עצוז, ישראל)**

לדעתי רצוי וצרי, לא רק אפשר, לתת חינוך אינטנסיבי לבנות גם ממוקחות תושבע"פ... לדעתי, מה שדרוש לבת כדי לקבל את הבהירת התורנית המעשית זה הרבה מעבר למה של תלמידים היום. יש להבהיר את הלימוד לבנות, במוחות ואיבוטות, תוך כדי הוראת כל תחומי התורה... רצוי להעמיק את הלימוד... צרי להבהיר את הלימוד של תורה שבבעל פה... ובאשר למלאים צרי למד לעומק... אי אפשר למד על קצה המזלג...  
באותה מידיה אין לי שום התנגדות למד בנות גمرا. מבחינה מעשית זה קצת קשה משום שאין מוטיבציה לבך בקרוב הבנות, חסר רקע חברתי ובעיקר חסра השαιופה לעסוק בך במלוא התנווה בעתיד. צרי להבין שבלימוד גمرا שלבים הראשונים הם קשים ואין מושכים את הלב. מי שראה זאת בהכנה לקרהת לימוד אינטנסיבי בעתיד – זה דבר אחר, אבל בעבר מי שנשאר בשלבים הראשונים זה קשה. ביוון שאי אפשר להתעלם מהמציאות החברתית הקיימת, הרי ברור שאין סיכוי שמלוא היקף הלימוד יתפתח גם אצל הבנות. אני לא משוכנע שרצוי להוציא עלי בית למד גمرا בצדקה בלבד בך אינטנסיבית... אבל אם לדבר על היכולת למד דף גمرا ולהבין אותו ולהנות ממנו, אכן רואה שום סיבה שלא לכך להרשות זאת לבנות. וצריך אפילו למסד את זה בחלוקת אינטגרלי של למידה בבית הספר, שעור ממשי. בך אני מלמד את ביתי וכך חונכה אשתי, וזה נראה לי הדרך המומלצת לציבור הבנות בדורנו. הלימוד המעמיק תורם הרבה לחינוך הבית ליראת שמים ולחיי תורה, כדי שההלהכה תהיה חלק מהחיי...

## Women as Halachic Authorities

*Excerpted from an article by Rabbi Shlomo Riskin that appeared in the Jerusalem Post*

HALACHA, IF understood profoundly, is the ongoing attempt to take the rich and multi-vocal Jewish tradition of law and custom and the voluminous and wide ranging Responsa to questions that arose from an infinite array of human situations and have all of this confront the nuances of an ever changing social, political, economic, and sometimes deeply personal reality.

Halacha is, at its core, a great and ongoing conversation.

While history provides us with some salient examples of women scholars entering this conversation, never before has there been such an existential need and such a societal possibility of engaging women in this conversation as equals. If indeed the halachic conversation is to play an important role in the development of Israel as a Jewish state, we dare not exclude, and we dare not deprive ourselves, of this invaluable reservoir of talented leadership that comprises at least half of our people.

### Can a Woman give halachic decisions?

#### Deborah as a Paradigm

Mishna: Whoever is eligible to act as a judge in a capital case can serve as a judge in a monetary case and there are those who are eligible to serve as judges in a monetary case but not serve on a capital case. Whoever is eligible to act as judge is eligible to act as witness but one may be eligible to act as witness and not as judge.

#### Tosafot Nidda 50a

All whom are eligible to judge are eligible to witness – and if you wish to say that a woman is eligible to judge as it is written about Devorah – that she judged over Israel at that time and in the first chapter of Bava Kamma (15a): Scripture has thus made woman and man equal regarding all the penalties of the Law. In the School of Eleazar it was taught: *Now these are the ordinances which thou shalt set before them.* Scripture has thus made woman and man equal regarding all the judgments of the Law since the text compares a woman to a man for all punishments in the Torah and for all the judgements [so perhaps a woman could be a judge like a man]

Perhaps it is as is interpreted in Gittin 88b “Before them” and not before idolaters [thus precluding an interpretation that would include women as judges based on the words “before them” which seemed inclusive] and women are disqualified from testifying as it says in Shavuot 30a and one could say that this is what it meant to say: any man who is qualified to judge is qualified to witness. Alternatively, when it comes to those who are accused, women are included but in any event with regard to judging, a woman is not part of the inclusion. And Devorah was a judge by divine appointment?

משנה מסכת נדה פרק ז משנה ד  
[+] כל הרואו לדון דין נפשות רואו לדון דין ממונות  
יש שראו לדון דין ממונות ואין רואו לדון דין נפשות  
[+] כל הכהר לדון בשר להעיד יש שכחרא להעיד ואין  
בשר לדון:

תוספות מסכת נדה דף נ עמוד א  
כל הכהר לדון בשר להעיד – וא"ת והרי אשה דברה  
לדון בדכתייב בדברה והיא שופטה את ישראל בעת  
ההיא ובשליה פ"ק דבר"ק (דף טו). הראשון אשר תשים  
לפניהם השווה הכתוב אשה לאיש לכל עונשין שבתורה  
וכי היכי דהאי קרא מיריב בנדונין מיריב נמי בדיינין  
כדיןישין בהמגרש (גיטין פח): לפניהם ולא לפנ' עובדי  
כוכבים  
ואשה פסולה להעיד כדאמר בפרק שבועת העדות  
(שבועות דף ל.) ויל דה"ק כל איש הכהר לדון בשר  
להעיד  
אי נמי נהי דבנידונין hei אשה בכל מ"מ בדיינין אין  
אשה בכל  
ודבורה הייתה דנה ע"פ הדיבור?  
אי נמי לא הייתה דנה אלא מלמדת להם הדינים  
ובירושלמי פסול אשה לדון

Here too she would not judge but she would teach the laws and in the Yerushalmi, a woman is disqualified from judging.	
--	--

### Can women really not witness? It depends...

<b>Rambam Hilchot Yibum ve_Halitzah 4 Halacha 31</b>	<b>רמב"ם הלכות יבום וחיליצה פרק ד הלכה לא</b> <p>ומעדין עליו שלשה או שניים מן השלשה או שניים שראו החיליצה אף על פי שאין הדיין שחליצה בפניהם כמו שבארנו, ואפיו אשה או עבד או קטן שהוא מביר ובבון נאמני לומר זה הוא פלוני אחיו פלוני וזה היא יבמתו וחולצין על פיהם מה שאין כן בשאר עדויות של תורה בין לעדות מן בינו לעדות אסור, שהה דבר העשוי להגלוות הוא ואפשר לידע אמתת הדבר שלא מפיהן בעין שבארנו בסוף הלכות גירושין. ואם רצה היבם ליבם מקדש ומיבם וכותב לה כתובה כמו שהודיעו. וזה הוא נוסח בתובות יבמין שנהגו בו העם.</p>
<b>Rambam Hilchot Ishuat 21 Halacha 10</b> <p>Whenever a woman refrains from performing any of the tasks that she is obligated to perform, she may be compelled to do so, even with a rod. When a husband complains that [his wife] does not perform [her required tasks], and [the wife] claims that she does, [the dispute should be clarified by having] a [neutral] woman dwell with them or [by asking] the neighbors. The judges should clarify the matter in the best way they see fit.</p>	<b>רמב"ם הלכות אישות פרק כא הלכה י</b> <p>כל אשה שתמנע מלעשות מלאכה מן המלאכות שהיא חייבת לעשותן * כופין אותה ועשוher אפיקו בשוט, טען הוא שאינה עשוher והיא אומרת שאינה נמנעת מלעשות מושיבין אשה בינהן או שניים, ודבר זה כפי מה שיראה הדיין שאפשר בדבר. +/השגת הראב"ד/ כופין אותה ועשוher אפיקו בשוט. א"א מעולם לא שמעתי יסור שוטים לנשים אלא שמעט לה צרכיה +. ומצונותיה עד שתבננו</p>
<b>Rambam Issurei Biah 18 Halacha 13</b> <p>[The following rules apply if we] saw that an unmarried woman engaged in relations with a man who then departed. She is asked: "Who is the man with whom you engaged in relations?" If she says, "He is an acceptable man," her word is accepted. Moreover, even if we see that she is pregnant and we ask her: "From whom did you conceive?" and she says, "From an acceptable man," her word is accepted and she is permitted [to marry] a priest.</p>	<b>רמב"ם הלכות איסורי ביאה פרק יח הלכה יג</b> <p>פנוייה שראוה שנבעלה לאחד והלך לו, ואמרו לה מי זה שבא עלייך ואמרה אדם בשיר הרוי זו נאמנת, ולא עוד אלא אפיקו ראה מעוברת ואמרה לה ממי נתעברת ואמרה מ אדם בשיר הרוי זו ד נאמנת ותהיה מותרת לבהן.</p>
<b>Halacha 17</b>	<b>רמב"ם הלכות איסורי ביאה פרק יח הלכה יג</b>

<p>When a woman taken captive is redeemed and she is three years old or more, she is forbidden to [marry] a priest, because there is a question whether she is a <i>zonah</i>. Perhaps a gentile engaged in relations with her.</p> <p>If there is a witness that a gentile did not enter into seclusion with her, she is acceptable to the priesthood. Even a servant, a maid-servant, or a relative is acceptable with regard to this testimony. [Moreover,] when two women who were taken captive give testimony on behalf of each other, their word is accepted. [The rationale is] that all the prohibitions involving questionable situations are of Rabbinic origin. Therefore they ruled leniently with regard to a woman taken captive.</p>	<p>השביה שנפדיות והיא בת ג' שנים ויום אחד או יותר אסורה לבהן מפני שהיא ספק זונה שמא בבעלה לעכו"ם, ואם יש לה עד שלא נתיחד העכו"ם עמה הרי זו בשרה לכלהונה, ואף' עבד או שפחה או קרוב נאמן לעדות זו, ושתי שבויות שהעידה כל אחת מהן לחייבת הר' אלו נאמנות, הוואיל ואיסור כל הספיקות כולן מדברי סופרים לפיכך הקלו בשבייה.</p>
<p><b>Hilchot Edut 5 Halacha 3</b> Whenever the testimony of one witness is effective, a woman and a person disqualified as a witness may also testify. There is, however, an exception: a witness who requires that an oath be taken. We do not require that an oath be taken except on the basis of testimony that is acceptable and fit to be joined with the testimony of another person to obligate the person taking the oath to make financial restitution.</p>	<p><b>רמב"ם הלכות עדות פרק ה הלכה ג</b></p> <p>וכל מקום שעד אחד מועיל אשה ופסול כמו כן מעידים, חוץ מעד אחד של שבואה שאין מחייבין שבואה אלא עדות בשר הרואו להצטרכם עם אחר ויתחייב זה הנשבע ממון על פיו, על פי שנים עדים או על פי שלשה עדים לעשרות שלשה כשנים מה שנמצא נמצאו אחד מהן קרוב או פסול בטל העדות אף שלשה והוא הדין למאה נמצאו אחד מהן קרוב או פסול בטל העדות בין בדיני ב ממוןות בין בדיני נפשות.</p>

### What about halachic decisions?

Sefer Hachinuch	ספר החינוך מצוה קבב
<p>There is a prohibition to come into the Temple while drunk, for men and women, and there is a prohibition to render halakhic decisions when drunk both for males and also for a wise woman who is fit to render halakhic decisions..</p> <p><b>Hida (Rabi Hayyim Yosef David Azulai, 1724-1806)</b></p> <p>Even though a woman is ineligible to judge, nevertheless, a wise woman may render</p>	<p>(א) שלא להכנס שתו במקדש, וכן שלא להורות, כלומר שלא לדון בדבר מדיני התורה בעוד שהוא האדם שבור, שנאמר [ויקרא י', ט'] יון ושבר אל תשת וגו' בבואכם אל אהל מועד</p> <p>ונוהג איסור ביאת מקdash בשכבות בזמן הבית בזכריהם ונקבות, ומניעת ההוראה בכל מקום ובכל זמן בזכרים, וכן באשה חכמה הראיה להורות. וכל מי שהוא חכם גדול שבמי אדם סומךן על הוראות, אסור לו לשנות לתלמידיו והוא שתו, שהלימוד שלו כמו ההוראה הוא. כמו שאמרנו</p>

<p>halakhic decisions, and this becomes clear from Tosafot according to one of his replies that Deborah was teaching them laws. And so you shall see in Sefer Hahinuk for in No. 83 he agreed that a woman is ineligible to judge but in No. 158 concerning those who are drunk, he wrote..."and also in a wise woman who is fit to render halakhic decisions" etc.</p>	
<p><b>Pitchei Teshuva Hoshen Mishpat 7</b></p> <p>And in the words of the Birkei Yosef (which was written by the Hida above): Even though a woman is disqualified from judging, nonetheless, in any event, a wise woman can render halakhic decisions and this is clear from the Tosafot as well etc....that Devorah would teach laws and it was written in the Book of Mitzvot...</p>	<p><b>פתחי תשובה חושן משפט סימן ז ס"ק ה (1850)</b></p> <p>סעיף ד' (ה) אשה פסולה לדון - עיין בתשובה פר' תבואה ס' מ"ז מ"ש בהזה. וכותב בספר ברבי יוסף אוט י"ב, אף דאשה פסולה לדון מ"מ אשה חכמה יbole להורות הוראה, וכן מתבואר מהתוספות [נדזה ב' ע"א ד"ה כל הכהן לחוד שניין דדברה היהת מלמדת להם דיןיהם, וכותב זה בספר החינוך, דבמצווה פ"ג] הסבירים דאשה פסולה לדון ובמצווה (קנ"ח) [קנ"ב] בענין שתוי כתוב ומניעת ההוראה בו, וכן באשה חכמה הראוייה להורות בו, ע"ש. ועיין בשע"ת באו"ח סימן תס"א סק"ז:</p>
<p><b>Rabbi Yaakov Levinson (1920)</b></p> <p>The rendering of halakhic decisions regarding ritual law by a woman: About this no one disagrees that she is permitted to render halakhic decisions and an explicit proof is from Tosafot Baba Kaman 15, Gittin 88, Shevuot 29 and Niddah 50 which replies that Deborah was not judging but rather teaching them the laws. And this ruling was brought in Sefer Birkei Yosef and is mentioned in Pithei Teshuvah to Hoshen Mishpat 7.</p>	

#### Positions of Authority:

<p><b>Rambam Hilchot Melachim 1</b></p> <p><b>Halacha 5</b></p> <p>We may not appoint a woman as king. When describing the monarchy, the Torah employs the male form of the word king and not the female. This principle also applies to all other positions of authority within Israel. Only men should be appointed to fill them.</p>	<p><b>רמב"ם הלכות מלכים פרק א הלכה ה</b></p> <p>אין מעמידין אשה במלכות שנאמר עלייך מלך ולא מלכה, וכן כל ממשימות שבישראל אין ממנינים בהם אלא איש.</p>
---	--

<p><b>With regard to appointment a woman to be a Kashrut supervisor:</b></p> <p>And lest a woman be appointed to the synagogues in our country of America, we are not concerned that this will be a stumbling</p>	<p><b>שוו"ת אגרות משה יורה דעתה חלק ב סימן מה</b></p> <p>הנה מש"כ בתר"ה שמצד תשובי זהה שהקשתית על הרמב"ם שפוסל נשים אף לכל ממשימות שלא ידוע לעניין מקור לדבריו, וגם שמשמעו לי שלא כו"ע סביר כי יצא מכשול שימנו נשים לפרעוזענט במדינת ישראל, אין אנו אחראין להנחתת המלכות דשם שהוא ר' אצל כופרים ומומרים ואין מתחשבים עם דעתיהם כלום</p>
---	---

block for the synagogues and the institutions that operate according to the Torah will not do so without rabbinic authority....and for those who deviate from the word of Torah, even if it is a clear prohibition in the Torah, they will not abide by this and we are not responsible for them. And thus it turns out there is no stumbling block from clarifying the halacha as I have written, that not everyone agrees with the Rambam and it is a mistake among those who questioned and said it was a stumbling block. The end of the matter is, that although many Rishonim reason like the Rambam, Rashi, Tosafot and Rosh, Ran and Ramban disagree and it turns out that the Rashba does as well and certainly, it is best to be stringent like the Rambam since there is a disagreement. And certainly it is only as long as there is no yichud and the kashrut supervision I was asked about, most of the matter is with women and the issue of yichud is not relevant. And therefore, for great need, like the livelihood of a widow and her sons, it is possible to rely on those who disagree with the Rambam as with any argument but I have been given advice to maintain the Rambam's approach, and thus I am constrained to act according to this advice, since there is not need enough to rely on those who disagree with the Rambam.

ואף אם כו"ע ישבו בהרמב"ם וגם היה מפורש בגם' אף בתורה שבכתב לא היו מתחשבים מזה כמו שלא מתחשבים עם כל איסורי התורה החמורים ביותר. והמפורשים בגם' בקראי ומילא אין שום מכשול מזה. ולשא מא שמה לא שיר שיויצא מזה מכשול, דהבתיה בנסיתו נמי לא שיר שיויצא מזה מכשול, דהבתיה בנסיתו והמוסדות שמתנהגים ע"פ דרך התורה לא יעשו ללא הוראת רב מובהק ומילא סגי לה גם שיטת הרמב"ם שלא למנות אשה, ולאלו שארו מדרך התורה הר' גם אם הוא איסור בחרור ומפורש שבתורה לא ישגיחו ע"ז אין אנו אחראין עליהם. ומילא נמצא שליבא שום מכשול ח"ז מבחר ההלכה שכתבתיה שלא כו"ע מודע להרמב"ם וטעות הוא ביד אלו שערעו לומר שהוא מכשול.

סוף דבר אף שיש הרבה ראשונים הסוברים בהרמב"ם אבל רשי"ו ותוס' והרא"ש והרא"ן ורמב"ן פלאג' ומסתבר שכון סבור גם הרשב"א ובודאי למשה יש להחמיר בשיטת הרמב"ם ודעימה ביוון דפלוגתא דרבבותא הוא. ובודאי הוא רק באופן שליבא איסור ייחוד וכדומה והשגחה שנשאלה הרי עיקר העסוק הוא עם נשים ולא שיר כלל נידון עבון ייחוד. **ולכן לצורך גזול בשבי' חיות האלמנה ובנניה היה שיר לסתור על החולקים על הרמב"ם בבעל פלוגתא דרבבותא** אבל מצאתי עצה לקיים גם שיטת הרמב"ם ומילא מוכחהין לעשות העצה שהרי מילא ליבא צורך לסתור על החולקים.

#### Rav Uziel:

This ruling of the Rambam only refers to an appointment by the Sanhedrin. But when the appointment is by the consent of the community, where through a majority vote the public voices its opinions, the agreement and trust of the public in its appointees, who will be supervising their communal affairs – in such a case even the Rambam would agree that there is no hint of a prohibition [i.e. for a woman to serve].

...It is common sense that in any serious meeting and meaningful conversation there is no question of lack of modesty....And sitting in the proximity [of women] when involved in communal affairs, which is work of holiness, does not lead to lightheartedness. For all Israel are holy people, and her women are holy and are not to be suspect of breach of conduct.

The following statement was issued by the Moetzes Gedolei HaTorah of America on February 25, 2010:

These developments represent a radical and dangerous departure from Jewish tradition and the *mesoras haTorah* and must be condemned in the strongest terms. Any congregation with a woman in a rabbinical position of any sort cannot be considered Orthodox.

The Rabbinical Council of America (RCA), which, as a body, has supported women's Torah study, was more nuanced in its rejection:

In light of the opportunity created by advanced women's learning, the Rabbinical Council of America encourages a diversity of halakhically and communally appropriate professional opportunities for learned, committed women, in the service of our collective mission to preserve and transmit our heritage. Due to our aforesaid commitment to sacred continuity, however, we cannot accept either the ordination of women or the recognition of women as members of the Orthodox rabbinate, regardless of title. Young Orthodox women are now being reared, educated and inspired by mothers, teachers, and mentors who are themselves beneficiaries of advanced women's Torah education. As members of the new generation rise to positions of influence and stature, we pray that they will contribute to an ever-broadening and ever-deepening wellspring of *Talmud Torah, yir'at Shamayim* and *dikduk be-mitzvot*.

In 2015, the RCA publicized a resolution on its “policy concerning women rabbis” in which they reasserted that female rabbis are a violation of the *mesorah* and stated that RCA members may not ordain women, hire women in rabbinic positions or allow a title implying ordination to be used by a teacher of Torah studies in an Orthodox institution. In 2020 in Israel, a group of observant and learned women who had already passed private ordination exams petitioned the High Court demanding to take official rabbinic ordination exams that would recognize their level of knowledge on par with that of men, and grant them equal pay and professional status. After the High Court ruled in their favor, the response on the part of the rabbinate was similar to that put out by the RCA:

In accordance with the halakhic position of the council of the chief rabbinate, that reflects the traditional-halakhic position that has existed for many generations in the Orthodox world, it is impossible to ordain women into rabbinic positions.

Rabbi Eliyahu Bakshi-Doron, former Chief Sephardic Rabbi of Israel, is the only authority that I am familiar with who equates the ability of converts to hold positions of leadership – including Torah leadership – with that of women

...It appears that a woman (and a convert) can serve in leadership positions...A woman (and convert) can serve as decision-makers and teach Torah and halakhic rulings...They can judge without coercion. There is some question whether they can be appointed to positions of authority through a democratic vote, whose halakhic status is comparable to their being accepted by the congregation. In the opinion of many authorities, this is permitted. Therefore, in the case of a woman, one should rule leniently in this direction, since the actual prohibition is the subject of controversy among the Rishonim. In all such positions, one must make a clear distinction between the power of authority and the power of leadership.