Four Weddings and a Funeral: Halakhic Approaches to Conflicts Between Mourning and Weddings

Torah In Motion, 25 Marcheshvan, 5781 - November 12, 2020

Likrat Parshat Chayei Sarah with Rabbi Benjamin J. Samuels, PhD

I. <u>Act One</u>: <u>Four Weddings and a Funeral</u>. Let's read the below scenarios and try to identify as many halakhic issues and (non)-issues as possible? Let's list all of the seeming atomistic/technical halakhic concerns. Let's also try to articulate the meta-halakhic and meta-ethical values at play. Finally, let's anticiapte pastoral guidance and support needed.

- 1. Avraham and Sara are two twenty-somethings in love. They are to be married at the Ritz on Rosh Chodesh Elul -- אלול *Ani LeDodi veDodi Li! Rachmana Litzlan*, Avraham's father suddenly passes away two days before the scheduled wedding. What to do? What about if it was Avraham's paternal grandfather who passed away?
- 2. Rivkie and Yitzie are in their late 40's, have been previously married and each have children from their first marriage, some of whom are grown and others still living at home. They have planned a small wedding and brunch to take place in Rivkie's backyard on the 28th of Sivan. Alas, Rivkie's mother passed away on 18th of Sivan. What to do?
- 3. Yanky and Rachel are in their very early 40's. Yanky is a widower and Rachel has never been married. They are both without children. They were planning a small wedding and desert reception to take place in Yanky's family synagogue on the 21th of Sivan. Unfortunately, Yanky's father passed away on the 29th of Iyar. What to do?
- 4. Lea and Jacob have been dating since 9th grade when they met in Algebra class at the Saadia Gaon Jewish Academy. When they told their parents of their intention to marry after graduation from college, the response they got was: "Mazal Tov! It's about time!" The two sets of affluent parents, who have grown friendly over the years of their children's courtship, have planned the "wedding of the decade" for Patriot's Day 2013 (the day of the infamous Boston Marathon Bombing) at the Boston Copley Westin for 6 PM. The Hotel remains open and there is parking available for their guests within walking distance. What to do?

II. <u>Act Two</u>: <u>Decisions, Decisions.</u> Where do you look and with whom do you consult to find halakhic solutions to these queries? Let's say that you have access to a *Shulkhan Arukh*. Turning to *Hilkhot Aveilut*, you find the below passage. If we actually looked this up in a full, bound *Shulkhan Arukh*, we would notice that this is the first topic taken up in *Hilkhot Aveilut*. Isn't that curious? Once again, let's indentify the list of technical halakhic and meta-halakhic/ethical issues which are seemingly of concern in the below passage dealing with the conflictual situation of a wedding amidst mourning. How does this match up with our previous list?

שולחן ערוך יורה דעה הלכות אבילות סימן שמב סעיף א

(א) מי שהכין כל צרכי חופתו, א שאפה פתו וטבח טבחו ומזג יינו, ומת אביו של חתן, א] והוא במקום שאינו מצוי למכור, ואם תדחה החופה יפסיד מה שהכין; או שמתה (ב) אמה של כלה, ב] ואיכא תמרוקי נשים וקישוטין שאינם מתקיימים, (ג] מאחר שאין להם מי שיטרח בעבורם בפעם אחרת) (כך משמע מגמרא), ב <א> מכניסין <ב> את המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה, <ג> ובועל בעילת מצוה ג ופורש, וכיון שחלה עליו החופה הויא לדידיה כרגל, ד ונוהג שבעת ימי המשתה ואח"כ נוהג שבעת ימי אבילות. וכל שבעת ימי המשתה נוהג בהם דברים שבצינעא, ה ואסור בתשמיש המטה, הלכך כל ז' ימי המשתה וז' ימי האבל ו הוא ז ישן בין האנשים, והיא ישנה בין הנשים. *הגה: ד] יש אומרים שאסורה ליחד עמו* <ד> ביום כמו בלילה, ואין צריך להיות להם שתי שמירות רק הוא בין האנשים או היא בין הנשים (טור בשם הרא"ש). ואם אינם ישנים בחדר אחד, אין צריכין שימור כלל (כ"כ הרשב"א בכלה שפירסה וכו'). וי"א דבלילה צריד שתי שמירות, וביום מותר להתייחד עמה (טור בשם הראב"ד). ח והמנהג (ג) ליקח ט קטן אצל החתן וקטנה אצל הכלה, ואין *מתייחדין ביום בלא קטן או קטנה*. ולענין שלשים י אינו מונה אלא מז' ימי אבילות ואילד, יא <ה> וכל שבעת ימי החופה מותר בגיהוץ ותספורת. ואם אין לו פסידא, כגון במקום שמצוי לימכור מה שהכין, או אפילו אית ליה פסידא, ומתה אמו של חתן או אביה של כלה או אחד משאר קרוביהם, שנשאר מי שיכין להם לפעם אחרת, לא התירו לדחות האבלות אלא קובר אותו מיד, ונוהג שבעת ימי אבילות, ואחר כך מכניסין את החתן ואת הכלה לחופה מיד ונוהג שבעת ימי המשתה.

<u>Shulkhan Arukh, Yoreh De'ah 342:1</u>

One who made all the preparations for his wedding, [viz.,] he baked his bread and prepared his meat and mixed his wine, and the father of the bridegroom died, and he was in a locality where it is unlikely to sell [the food], and should the wedding be postponed he will lose whatever he prepared; or the mother of the bride died, and there are womens' perfumes and toilet [prepared] which are not durable, — [the law is that] since there is no one [available] who will prepare for them a second time, they bring the corpse into a room and the bridegroom and the bride into a bridal chamber, and he performs the dutiful marital act and [then] separates [himself from her and they bury the corpse forthwith]. However, since the marital precept rests upon him, it is regarded as a Festival day for him, and he observes [first] the seven days of the [wedding-] feast, and after this he observes the seven days of mourning. And the entire seven days of the [wedding-] feast he observes matters pertaining to private [mourning], and he is forbidden to use the conjugal couch. Therefore, the entire seven days of the [wedding-] feast and the seven days of mourning, he sleeps among the men and she sleeps among the women. Gloss: Some say that she is forbidden to be alone with him during the day as during the night, and they do not require two [separate] guardings; but [it suffices] that he is among the men or she among the women. And if they do not sleep in one room they require no guarding at all. And some say that during the night two guardings are required, and during the day he is allowed to be alone with her. The accepted custom is to take a minor boy [to be] with the bridegroom and a minor girl [to be] with the bride, and they do not remain alone without a *minor boy or a minor girl.* With respect to the thirty days [of mourning], — [the law is that] he counts only from the seven days of mourning and on. The entire seven days of the [wedding-] feast he is permitted fine laundry work and hair-cutting. And if he suffers no loss, e.g., in a locality where it is likely to sell whatever he prepared, or even if he suffers a loss, but the mother of the bridegroom died or the father of the bride or one of their near-of-kin, [so] that someone remains to prepare for them on another occassion, — [the law is that] they did not allow him [under such conditions] to postpone the mourning rites, but he buries him [the dead] forth-with, and observes seven days of mourning after which the bridegroom and the bride are brought immediately into a bridal chamber and he observes the seven days of the [wedding-] feast.

III. <u>Act III: Piecing together the Sugya from its fundamental sources</u>. How do we go about this task? How did the halakhah get so complex on these topics? - see, for example, *Mourning in Halakhah*, Rabbi Chaim Binyamin Goldberg's halakhic exposition published by Artscroll. What methodology should we employ to get back to the basics? For our 3rd and final act, we are going to look at one piece of this halakhic puzzle: How do we sequence the two compellingly demanding mitzvot of *Simchat Chatan v'Kallah* and *Aveilut*? How do we build a legal conceptual framework from within which we can better understand the issues?

1. Pleae Note the prescribed order of processing the competing halakhic demands. תלמוד בבלי מסכת כתובות דף ג עמוד ב - דף ד עמוד א

ואיבעית אימא מאי מחמת האונס? כדתני': הרי שהיה פתו אפוי וטבחו טבוח ויינו מזוג, ומת אביו של חתן או אמה של כלה, מכניסין את המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה, ובועל בעילת מצוה ופורש, ונוהג שבעת ימי המשתה ואחר כך נוהג שבעת ימי אבילות, וכל אותן הימים הוא ישן בין האנשים והיא ישנה בין הנשים, ואין מונעין תכשיטין מן הכלה כל שלשים יום. ודוקא אביו של חתן או אמה של כלה, דליכא איניש דטרח להו, אבל איפכא לא.

TB Ketubot 3a And if you wish, say instead: What is the meaning of: Due to the coercion? It is as it is taught in a baraita: If one's bread was baked, and his animal slaughtered, and his wine diluted, and all preparations for the wedding feast were complete, and the father of the groom or the mother of the bride **died** before the wedding, then before burying the deceased, which would trigger the onset of mourning, one moves the corpse into a room, and the bride and groom are ushered to the wedding canopy and they are married. And the groom then engages in intimacy with the bride to fulfill the mitzva, and then he separates from his wife, and the corpse is buried. And the groom then observes the seven days of the wedding feast, which are a personal festival for him, when the obligation of mourning rites does not take effect, and thereafter he observes the seven days of mourning. And throughout those days of rejoicing and mourning, the groom sleeps among the men, and the bride sleeps among the women, and they are not permitted to enter into seclusion. And in the event of mourning, one does not withhold jewels from the bride for the entire thirty-day period after the wedding, so that she not be undesirable to her husband. And the wedding takes place and is followed by seven days of feasting and seven days of mourning, specifically if it is the father of the groom or the mother of the bride who died, as in that case there is no other person who would exert themselves for **them**. They are the ones responsible for the wedding preparations, and therefore the preparations that were completed must be utilized. **However**, if **the opposite** takes place, i.e., the mother of the groom or the father of the bride dies, **no**, the practice is different. The corpse is buried immediately, the seven-day mourning period is observed, and only afterward is the couple married.

2. Compare to a different set of competing demands: Aveilut verses Simchat Yom Tov

<u>תלמוד בבלי מסכת מועד קטן דף יד עמוד ב</u>

אבל אינו נוהג אבילותו ברגל, שנאמר +דברים ט"ז+ ושמחת בחגך. אי אבילות דמעיקרא הוא - אתי עשה דרבים, ודחי עשה דיחיד. ואי אבילות דהשתא הוא - לא אתי עשה דיחיד ודחי עשה דרבים.

<u>TB Moed Katan 14b</u> A mourner does not practice the halakhot of his mourning on a Festival, as it is stated: "And you shall rejoice in your Festival" (Deuteronomy 16:14). The Gemara explains: If it is a mourning period that had already begun at the outset of the Festival, the positive mitzva of rejoicing on the Festival, which is incumbent upon the community, comes and overrides the positive mitzva of the individual, i.e., the mourning. And if the mourning period began only now, i.e., the deceased died during the Festival, the positive mitzva of the individual does not come and override the positive mitzva of the community.

3. Rambam codifies his understanding of triaging the competing mitzvot per the above gemara from ketubot using the language of the gemara of the gemara of Moed Katan

<u>רמב"ם הלכות אבל פרק יא הלכה ז</u> שבעת ימי החתנות הרי הן כרגל ומי שמת לו מת בתוך ימי המשתה אפילו אביו ואמו משלים שבעת ימי השמחה ואחר כך נוהג שבעת ימי אבלות, ומונה השלשים מאחר ימי השמחה. +/השגת הראב"ד/ שבעת ימי החתנות וכו' עד ומונה השלשים מאחר שבעת ימי המשתה. א"א ולמה לא יעלו ימי המשתה לשלשים.+

<u>Mishneh Torah, "Hilkhot Avel," 14:7</u> The seven days of the wedding celebrations are comparable to a festival. Thus if a close relative of a person - even his father or mother - dies in the middle of these days of celebration, he should complete the seven days of celebration and then observe the seven days of mourning. He also counts the 30 days of mourning from the conclusion of the days of celebration.

<u>הלכה ח</u>הכין כל צרכי הסעודה ואפה פתו וטבח טבחו כדי שיכנסו לשמחה ומת לו מת קודם שיכנסו לשמחה, אם לא נתן מים על גבי בשר מוכר הבשר ההפת ונוהג שבעת ימי אבלות ואחר כך נוהג שבעת ימי המשתה, ואם נתן מים על גבי בשר שהרי אי אפשר למוכרו, מכניסין את המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה, ובועל בעילת מצוה ופורש ונוהג שבעת ימי המשתה ואחר כך נוהג שבעת ימי אבלות, וכל אותן הימים נוהג בדברים שבצנעה כשבת, לפיכך הוא ישן בין ד האנשים ואשתו ישנה בין הנשים כדי שלא ישמש מטתו, ואין מונעין תכשיטין מן הכלה כל שלשים יום, היו במקום שאפשר למכור הבשר אף על פי שנתן עליו מים מוכר ונוהג אבילות תחלה, היו במקום שאי אפשר למכור הבשר אף על פי שלא נתן עליו מים נוהג שבעת ימי המשתה תחלה, במה דברים אמורים כשמת אביו של חתן ה או אמה של כלה, שאם יפסידו סעודה זו אין להם מי שיטרח להם, אבל אם מת אביה של כלה או אמו של חתן או שאר ו קרוביהם נוהגין שבעת ימי האבל תחילה ואחר כך תכנס לחופה וינהגו שבעת ימי המשתה. +/השגת הראב"ד/ הכין כל

Mishneh Torah, "*Hilkhot Avel*," 14:8 The following rules apply when one prepared all the necessities for the wedding feast, baked his bread, slaughtered his animals to enter the celebration, and then one of his close relatives died before he began the celebration. If he did not place the meat in water, he should sell the meat and the bread, observe the seven days of mourning, and then observe the seven days of the wedding celebrations.

If he already placed the meat in water - in which instance, it cannot be resold - the corpse is placed inside a room and the groom and the bride are taken to the wedding canopy. Afterwards, he should engage in the marital relations which are a mitzvah, and then separate from his wife. He should observe the seven days of celebration and then the seven days of mourning.

Throughout the seven days of celebration, he must observe the private aspects of the laws of mourning as is required on the Sabbath. Therefore he should sleep together with other men and his wife should sleep with other women so that they do not engage in relations. For these 30 days, the bride should not be prevented from wearing jewelry.

In a place where it is possible to sell the meat even though it was placed in water, it should be sold and the mourning period observed first. In a place where it

is impossible to sell the meat even though it was not placed in water, the wedding celebrations should be observed first.

When does the above apply? When the father of the groom or the mother of the bride die. For if this feast is spoiled, they have no one to work to prepare another for them. If, however, the father of the bride, the mother of the groom, or other relatives die, one should observe the mourning period first. Only afterwards, should he enter the marriage canopy and observe the seven days of wedding celebrations.

4. The next two sources are cited by the Geonim and some Rishonim as sources in the Torah for the seven days of mourning and the seven days of celebration.

<u>בראשית פרק נפסוק י</u>

ויבאו עד גרן האטד אשר בעבר הירדן ויספדו שם מספד גדול וכבד מאד ויעש לאביו אבל שבעת ימים:

Genesis 50:10 And they came to the threshing-floor of Atad, which is beyond the Jordan, and there they wailed with a very great and sore wailing; and he made a mourning for his father seven days.

בראשית פרק כט פסוק כז

מלא שבע זאת ונתנה לך גם את זאת בעבדה אשר תעבד עמדי עוד שבע שנים אחרות:

<u>Genesis 29:27</u> Fulfil the week of this one, and we will give the the other also for the service which thou shalt serve with me yet seven other years.'

5. How does Maimonides halakhically catergorize the obligation of mourning? רמב"ם הלכות אבל פרק א הלכה א

מצות * עשה להתאבל על הקרובים, שנאמר ואכלתי חטאת היום הייטב בעיני ה', ואין אבילות מן התורה אלא ביום ראשון בלבד שהוא יום המיתה ויום הקבורה, אבל שאר השבעה ימים אינו דין תורה, אף על פי שנאמר בתורה ויעש לאביו אבל שבעת ימים ניתנה תורה ונתחדשה הלכה ומשה רבינו תקן להם לישראל שבעת ימי אבלות ושבעת ימי המשתה.

<u>Mishneh Torah, "Hilkhot Avel" 1:1</u> It is a positive commandment to mourn for one's close relatives, 1 as implied by Leviticus 10:20: "Were I to partake of a sin offering today, would it find favor in God's eyes?" According to Scriptural Law, the obligation to mourn is only on the first day which is the day of the person's

death and burial. The remainder of the seven days of mourning are not required by Scriptural Law. Although the Torah states Genesis 50:10: "And he instituted mourning for his father for seven days," when the Torah was given, the laws were renewed.

Moses our teacher ordained for the Jewish people the seven days of mourning and the seven days of wedding celebrations.

6. Do Tosafot agree or disagree?

<u>תוספות מסכת מועד קטן דף יד עמוד ב</u>

עשה דיחיד - משמע דאבילות איכא עשה דאורייתא מדלא קאמר ודחי עשה דרבנן והאי דקאמר לעיל (דף יא:) לא מבעיא ימי אבלו דרבנן היינו עשיית מלאכה דנפקא לן (לקמן טו:) באסמכתא מוהפכתי חגיכם לאבל אבל גוף האבילות דאורייתא מיהו נראה לי דשמחת הרגל נמי דרבנן ושמחת היינו בשלמי שמחה כדאיתא בחגיגה (ח.).

7. When does Aveilut begin? <u>תלמוד בבלי מסכת כתובות פרק א - בתולה נשאת [דף ד עמוד א]</u> רב אשי אמר: מי קמדמית אבילותא דהכא לאבילותא דעלמא! אבילותא דעלמא חמיר ולא אתי לזלזולי ביה, אבילות דהכא, כיון דאקילו רבנן אתי לזלזולי ביה. מאי קולא! אילימא דקתני: בועל בעילת מצוה ופורש, התם משום דלא חל עליו אבילותא, אי לרבי אליעזר - עד שיצא מפתח הבית, אי

Rav Ashi said that the question was based on a mistaken premise: Can you compare the mourning here with mourning in general? Mourning in general is stringent, and one will not come to take it lightly. However, with regard to mourning here, immediately following the wedding, since the Sages were lenient, one will come to take it lightly. What leniency did the Sages enact in this case? If we say it is that which the tanna teaches: The groom engages in the initial intimacy with the bride to fulfill the mitzva and then he separates from his wife, then there, where the corpse is placed into a room in the house, it is due to the fact that mourning has not yet taken effect upon him. Consequently, there is no leniency with regard to mourning practices. If it is according to the opinion of Rabbi Eliezer, mourning does not take effect until the corpse emerges from the entrance of the house for burial. If it is according to the opinion of Rabbi Yehoshua, mourning does not take effect until the covering of the grave is **sealed. Rather, the leniency is that whichbteaches:** And the groom then **observes the seven days of feast** following the wedding, **and thereafter he observes the seven days of mourning.** Since the Sages were lenient and allowed him to observe the wedding feast, despite the fact that he is a mourner, they prohibited his being alone with his wife so he would be less likely to practice additional leniencies in his mourning.

8. What's Rashi's view?

<u>רש"י מסכת כתובות פרק א - בתולה נשאת [דף ב עמוד א]</u>

אביו של חתן או אמה של כלה - דוקא נקט אביו של חתן שהוא הטורח בצורכי סעודה ואמה של כלה היא המכינה לה תכשיטין לפיכך אם יעבור המועד שוב אין מכין להם **והתירו להם להכניס את המת לחדר שלא** יקברוהו דאם כן חלה אבילות על האבל בסתימת הגולל כדלקמן ושוב לא יוכל לכנוס עד שיעבור האבילות.

9. Even if Aveilut begins at the end of burial, doesn't the state of Aninut attach upon death? How do we reconcile the gemara's counsel in the ketubot gemara with the idea that Aninut begins upon death?

<u>חידושי הריטב"א מסכת כתובות דף ג עמוד ב</u>

מכניסין את המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה. פירש רש"י ז"ל שאילו היו קוברין את המת תחלה היה חלה עליו תורת אבילות ושוב אי אפשר לו לעשות חופה, וא"ת נהי דלא חלה עליו תורת אבילות קודם קבורה מ"מ הרי חלה עליו אנינות דמי שמתו מוטל לפניו אסור בבשר ויין ותשמיש המטה (מו"ק כ"ג ב'), **וי"ל דבאנינות הקלו ועשאוהו כאילו נתייאש מלקוברו שהוא מותר בבשר ויין ותשמיש המטה** כדאיתא התם (עי' תו' ברכות י"ח א'), וכן פירשו בתוספות. 10. Look at the list Rambam generates to specify acts of Chesed. What two life cycle events are intermingled?

רמב"ם הלכות אבל פרק יד הלכה א

מצות עשה של דבריהם לבקר חולים, ולנחם אבלים, ולהוציא המת, ולהכניס הכלה, וללוות האורחים, ולהתעסק בכל צרכי הקבורה, לשאת על הכתף, ולילך לפניו ולספוד ולחפור ולקבור, וכן לשמח הכלה והחתן, ולסעדם בכל צרכיהם, ואלו הן גמילות חסדים שבגופו שאין להם שיעור, אף על פי שכל מצות אלו מדבריהם הרי הן בכלל ואהבת לרעך כמוך, כל הדברים שאתה רוצה שיעשו אותם לך אחרים, עשה אתה אותן לאחיך בתורה ובמצות.

Mishneh Torah, "Hilkhot Avel," 14:1

It is a positive commandment of Rabbinic origin to visit the sick, comfort mourners, to prepare for a funeral, prepare a bride, accompany guests, attend to all the needs of a burial, carry a corpse on one's shoulders, walk before the bier, mourn, dig a grave, and bury the dead, and also to bring joy to a bride and groom and help them in all their needs. These are deeds of kindness that one carries out with his person that have no limit.

Although all these mitzvot are of Rabbinic origin, they are included in the Scriptural commandment Leviticus 19:18: "Love your neighbor as yourself." That charge implies that whatever you would like other people to do for you, you should do for your comrade in the Torah and mitzvot.