What's Wrong With a Miracle?

The Natural vs. the Supernatural – How Does Divine Intervention work?

There are only two ways to live your life. One is as though nothing is a miracle.

The other is as though everything is a miracle (Einstein)

I. Miracles in Tanakh

Regarding each of the following miracles, we see a spectrum of opinions within commentaries. There are those who embellish the miracle and those who minimize it, or even suggest that there was no miracle at all. What is driving all sides of the debate?

Case 1. Splitting of the Sea

A) The Verses: Shemot 14:16, 21-22

(טז) וְאַתָּה הָרֵם אֶת מַטְדּ וּנְטֵה אֶת יָדְדּ עַל הַיָּם וּבְקֵעֵהוּ וְיָבֹאוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל בְּתוֹדְ הַיָּם בַּיַּבְּשָׁה... (כא) וַיֵּט מֹשֶׁה אֶת יָדוֹ עַל הַיָּם וּבְקֵעֵהוּ וְיָבֹאוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל בְּתוֹדְ הַיָּם הַיָּם בִּיִם בְּוֹה כָּלְ הַלְּיָלָה וִיָּשֶׂם אֶת הַיָּם לָחָרָבָה וַיִּבְּקְעוּ הַמָּיִם. (כב) וַיָּבֹאוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל בְּתוֹדְ הַיָּם הַיִּם וִיֹּבְאוֹ הַיָּם הַמְשְׁה הָקִים וֹמְשׁמֹאֹלָם בּּיַבַּשְׁה וְהַמִּים לָהֶם חוֹמֵה מִימִינַם וּמְשִׁמֹאֹלָם

B) Commentary

ו) פרקי דרבי אליעזר פרק מ"א

On that day the waters froze and were made into twelve sections corresponding to the twelve tribes, and they made walls between each path and could see each other בו ביום נקפאו המים ונעשו שנים עשר חלקים כנגד שנים עשר שבטים, ועשו חומות מים בין שביל לשביל, והיו רואין אלו את אלו...

שמות רבה שמות י"ד:ט"ז (2

ּלָרָשׁ רַבִּי נְהוֹרָאי, הָיְתָה בַּת יִשְׂרָאֵל עוֹכֶרֶת בַּיָם וּבְנָה בְּיָדָה וּבוֹכֶה, וּפּוֹשֶׁטֶת יָדָה וְנוֹטֶלֶת תַּפּוּחַ אוֹ רְמוֹן מִתּוֹךְ הַיָּם וְנוֹתֶנֶת לוֹ, An Israelite woman would pass through the sea with her son in her hand, crying. She would stretch forth her hand and take an apple or pomegranate from within the sea and give it to him

שד"ל שמות י"ד:כ"א (3

(כא) ויולך ה' את הים ברוח קדים עזה וגו' – קריעת ים סוף לפי שהיא מסופרת בתורה היתה מעשה נסים מעורב עם הענינים הטבעיים, שהרי אם לא היה האל רוצה להשתמש כלל בכוחות הטבע, רוח קדים עזה למה? והכתוב אמר בפירוש כי ה' הוליך את הים ברוח עזה... קלעריקוס (ואחריו רבים) אמרו כי בני ישראל עברו בים סוף לצד קצהו הצפוני לצד סואס ופי החירות ועברו בו בשעה שהוא חוזר לאחור ומימיו חסרים, אמנם בנטות משה את ידו על הים שלח ה' את הרוח העזה ונשבה מצפון לדרום ועיכבה את המים מלמהר לשוב למקומם, באופן שנמשך החסרון שעות הרבה יותר מן השיעור הנהוג... ודוגמת זה הביא קלעריקוס שאירע בהולנד בשנת 1672, שהיו האנגלים במלחמה עם ההולנדים ונשבה רוח חזקה והמשיכה חסרון מי הים עד י"ב שעות, ולא יכלו האנגלים לבוא היבשה, ותהי תשועה גדולה לאנשי הולנד...

The splitting of the sea as told in Torah was a miracle mixed with natural matters, for if God did not want to utilize natural forces, why send a strong east wind? Some say that Bn"Y passed through Yam Suf at its northern edge by the Suez, and they passed through at time when the tide was returning and the waters waning, but when Moshe stretched forth his staff, Hashem sent a strong wind from north to south and delayed the waters from returning to their place so that the lack of water lasted for many more hours than normal... and Clericus brings an example of a similar phenomenon that happened in Holland in 1672 when the British were at war with Holland and a strong wind blew, keeping the water at bay for 12 hours so that the British could not come to shore, resulting in a great victory for Holland...

3) Y. Breslavi: On the Splitting of the Jordan

(Summarized from: נס כריתת הירדן, Beit Mikra 35 (1968): 23-38)

Y. Breslavi suggests that the splitting of the Jordan in the time of Yehoshua might have been a totally natural phenomenon, which has been attested to in later history as well. In 1546 an earthquake and ensuing rock falls led to a build-up of debris in the Jordan, effectively creating a dam which dried up the river below. During intense periods of flooding (typical of the season in which the nation crossed the Jordan), the same phenomenon might occur, as trees are uprooted and block the water flow. This might have been what happened when Bn"Y crossed.

Case 2 - Did the Sun Really Stand Still?

יהושע י':י"ב-י"ג

(יב) אָז יְדַבֵּר יְהוֹשֻׁעַ לַי"י בְּיוֹם תַּת י"י אֶת הָאֱמֹרִי לְפְנֵי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וַיּאֹמֶר... שֶׁמֶשׁ בְּגִּבְעוֹן דּוֹם וְיָרָחַ בְּעֵמֶק אַיָּלוֹן. (יג) וַיִּדֹם הַשֶּׁמֶשׁ וְיָרָחַ עָמָד עַד יִקֹם גּוֹי אֹיְבָיו הַלֹא הִיא כְתוּבָה עַל סֵפֶּר הַיָּשָׁר וַיַּצְמֹד הַשָּׁמֶשׁ בַּחֲצִי הַשְּׁמִים וְלֹא אָץ לָבוֹא כְּיוֹם תָּמִים.

(12) Then Joshua spoke to Hashem on the day when Hashem delivered the Amorites before the Children of Israel. And he said in the sight of Israel, "Sun, stand still in Gibeon; and Moon, in the valley of Aijalon." (13) And the sun stood still, and the moon stayed until the nation had avenged themselves of their enemies. Is this not written in the book of Jashar? And the sun stayed in the midst of heaven and did not hasten to go down about a whole day.

I. Full Miracle

ב"ב אליעזר נ"ב (1

שבעה מופתיים נעשו בעולם שלא נראו כמותן... מיום שנבראו שמים וארץ השמש והירח והככבים וכל המזלות היו עולין להאיר על הארץ ואינן מערערין זה עם זה עד שבא יהושע... והגיע ערב שבת וראה בצרתן של ישראל **שלא יחללו את** השבת... מה עשה יהושע פשט ידו לאור השמש ולאור הירח... ועמד כל אחד במקומו 36 שעות עד מוצאי שבת...

There are seven wonders that were done in the world and were unparalleled... from the time of creation, the sun and moon and stars have come to illuminate the world and have never stopped until Yehoshua came... It was Shabbat eve and he saw that Bn"Y were distressed lest they desecrate Shabbat... What did he do? He stretched forth his hand... and each stood in its place for 36 hours until Motzaei Shabbat...

II. Minimized Miracle

ב''י:'ב אבן בלעם יהושע י':'ב (2

אבן ג'קטיליה מאמין שהשמש לא עמדה, אלא שהתחזיר בלבד נשאר, כדי שיתמיד האור. פעם אחת שאלתיו: האם התחזיר הוא איננו תוצאה מגוף הגורם רושם זה, דהיינו השמש ?והשיב: כן הוא! ואמרתי לו: ואם יחדל הגורם, כלום לא יחדל הרושם גם הוא ? והשיב: שהנס כאן היה דוקא הבהירות שהאור נשאר גם אם המאור נעלם ושקע ,ואמרתי לו: מה מביאך לידי אמונה זו? ואמר: איני יכול לתאר לי שהתנועה המתמדת תתעכב אף פעם. וכל זה עומד בסתירה למקרא המפורש, והוא: "וידם השמש וירח עמד". וכל הנ"ל וזה מכלל דעותיו המתעות המשחתות.

Ibn Chiquitilla believes that the sun never stopped, rather only its reflection remained, so that the light would continue. I once asked him, "Isn't the reflection a product of the body which causes that impression, meaning the sun?" He said, "Yes. So it is". I said: "If the cause ceases, should not the impression as well?" He replied that that was itself the miracle; that the brightness stayed even though the source of light itself had disappeared and set. I asked him what led to this belief of his. He replied: "I cannot fathom to myself that the sun's continuous movement would ever cease..." And all this contradicts the explicit text... and this is part of his mistaken beliefs...

How does Ibn Balaam understand the miracle? How, in contrast, does ibn Chiquitilla read it? What does he say is motivating him to read it in this manner?

ה"ל:'בוכים בו':ל"ה על מורה נבוכים ב':ל"ה

The miracle was that God created a new light that would suffice for them, similar to the miracle of darkness which was in Egypt... not that there was a miracle involving the sun and its movement, but rather in the creation of a new entity of light, and as such the miracle occurred in Givon alone, not throughout the world. [The Rambam was motivated to say this] for miracles and wonders must be proportionate to the needs that require them, and not more than them...

כי הנה היה הנס שחדש הקדוש ברוך הוא שזה אור מחודש מספיק אליהם, ויהיה הנס הזה דומה לנס החשך שנעשה במצרים שהיה חשך למצרים ולכל בני ישראל היה אור במושבותיהם, לא שיהיה הנס בגרם הגלגל ובתנועתו, כי אם באור נברא מחודש שם, ולכן לא היה הנס כלל בכל העולם ..., אבל היה הנס שם בגבעון בלבד.... והנה עשה הרב זה לפי שהנס והפלא לא יהיה כי אם לפי הצורך וההכרח הגדול לא יותר מזה.

To what miracle does Abarbanel (in explaining Rambam) compare this? What does he say is the reason that Rambam wants to belittle the miraculous nature of the event?

III. Hypernatural

ואיל משה יהושע י':ט"ז (4

The scholar Yosef Barzilai suggests that there was a solar eclipse that day. According to him, the word "TIO" means "darken," so the verse states that the sun was darkened and the moon stood in its way to block its light.

והח' המליץ יוסף ברזלי שער שהיתה לקות השמש ביום ההוא... ולפי דעתו וידם השמש ר"ל ויחשך השמש, וירח עמד בפניו להחשיך אורו כמשפטו בלקיות השמש.

Why would an eclipse have been helpful? Can this be supported by the wording of the verse?

IV. No Miracle

י רלב"ג יהושע י

And I think that Yehoshua said that before the sun
moves form Givon and the moon from Emek Ayalon,
he should finish avenging his enemies

ואומר שמאמר יהושע היה שטרם שיסור השמש מהיות על גבעון והירח מהיות על עמק אילון תשלם נקמת גוי אויביו

אפודי, פירוש על מורה נבוכים ב':ל"ה

Since the victory was with such strength and so	,
quick, it seemed to them that the day had been	
lengthened, for they had accomplished so much.	

ר"ל מצד שפעלו ביום ההוא פעל נפלא והוא שנצחו המלחמה בתוקף גדול ובמהירות גדול היה נראה אצלם שם שהיום נתארך אחר שפעלו פעולה גדולה, ואין הענין כן.

Ruth Walfish

(summarized from: "עיון בפרשת עצירת השמש בגבעון", Megadim 38 (2003):43-52)

R. Walfish suggests that the description of the sun's standing still is simply a metaphoric way of expressing how the forces of nature aided Israel in battle. Both verses 12-13 comprise a thanksgiving song, said after completion of the battle, rather than a prayer said in the middle. R. Walfish compares it to that of Devorah after her victory over the Canaanites. In Shofetim 5 Devorah says, "מָן שָׁמֵיִם נִלְּחָמוּ הַבּוֹבָבִים מִמְּסָלוֹתָם בְּלְחֲמוּ עִם "Output". Just as this verse is not read literally to mean that the stars actually fought with Sisera, so, too, Yehoshua did not mean that the sun actually stopped in its tracks. Both are merely poetic flourishes.

So... What makes some maximize miracles and others minimize them?

Why not simply accept the verses, and miracles, as written?

II. Issues with Miracles

I. Beliefs Regarding the Immutability of Nature

A) Nature Changes at God's Will

Some suggest that of course natural law can be utilized, molded, or suspended at Hashem's will.

Since it is Hashem who created the laws to begin with, He can change them as He sees fit. In fact, it is the very existence of miracles which attests to Hashem's role as Creator:

ו רמב"ן שמות י"ג:ט"ז (1

When Hashem favors an individual or group, and performs for them a wonder by changing the natural order of the world, it becomes clear that the wondrous act signifies that the world has God as its creator

וכאשר ירצה האלהים בעדה או ביחיד, ויעשה עמם מופת בשנוי מנהגו של עולם וטבעו, יתברר לכל... כי המופת הנפלא מורה שיש לעולם אלוה מחדשו, יודע ומשגיח ויכול

Perhaps, natural law does not really exist at all:

Therefore the text states throughout all the wonders, "so that you shall know that I am God in the midst of the land", to teach about providence. Through the great open miracles, one comes to admit the hidden miracles which constitute the foundation of the whole Torah, for no one can have a part in the Torah of Moses our teacher unless he believes that all our words and our events are all miraculous, there being no natural or customary way of the world in them...

2) רמב"ן שמות י"ג:ט"ז

ולכן יאמר הכתוב במופתים למען תדע כי אני ה' בקרב הארץ להורות על ההשגחה... ומן הנסים הגדולים המפורסמים, אדם מודה בנסים הנסתרים שהם יסוד התורה כלה, שאין לאדם חלק בתורת משה רבינו עד שיאמין שכל דברינו ומקרינו כולם נסים אין בהם טבע ומנהגו של עולם,

(3) בבלי תענית כה.

חד בי שמשי חזייה לברתיה דהוות עציבא אמר לה בתי למאי עציבת אמרה ליה כלי של חומץ נתחלף לי בכלי של שמן והדלקתי ממנו אור לשבת אמר לה בתי מאי איכפת לך מי שאמר לשמן וידלוק הוא יאמר לחומץ וידלוק

One Shabbat evening, Rabbi Ḥanina ben Dosa saw that his daughter was sad. He said to her: My daughter, why are you sad? She said to him: I confused a vessel of vinegar for a vessel of oil and I lit the Shabbat lamp with vinegar. He said to her: My daughter, what are you concerned about? He who said to the oil that it should burn can say to the vinegar that it should burn.

B) Nature is Immutable

Others disagree claiming that Hashem set the laws of nature, and just as He does not change, the laws He established must be unchanging. As such, natural law, not miracles, attest to the perfection of Hashem's original creation. Positing a change in nature is equivalent to suggesting that Hashem's original Creation was not perfect. Moreover, it implies a change in God's will, that Hashem had not foreseen all that was necessary.

ו שמות רבה (וילנא) פרשת בשלח פרשה כא סימן ו

ואתה הרם את מטך, אמר משה לפני הקדוש ברוך הוא אתה אומר לי שאקרע את הים ואעשה את הים יבשה ואתה הרם את מטך, אשר שמתי חול גבול לים, והרי נשבעת שאין אתה קורעו לעולם...

Why is Moshe hesitant to split the sea? What does he mean that Hashem swore never to split ii?

2) בראשית ח׳:כ״ב

While the earth remains, sowing and harvest season, cold and	עד כָּל יָמֵי הָאָרֶץ זֶרַע וְקַצִּיר וְקֹר וָחֹם וְקַיִץ וָחֹרֶף
heat, summer and winter, and day and night shall not cease	וְיוֹם וָלַיְלָה לֹא יִשְׁבֹּתוּ

'ט:'מ א':ט' (3

מה שֶׁהָיָה הוּא שֶׁיִּהְיָה וּמַה שֶׁבַּעֲשָׂה הוּא שֶׁיִנְשֶׂה וְאֵין כָּל חָדָשׁ תַּחַת הַשְּׁמְשׁ What was, is what will be, what was done is what will be done, there is nothing new under the sun.

5) רלב"ג, מלחמות ה' ו':ב:י"ב

והא כתיב אין חדש - שאי אפשר שתשתנה הטבע ממנהגו...

הנה התבאר... שלא יתכן שיתחדש על דרך המופת אם לא
מה שיתכן שיתחדש על המנהג הטבעי באורך הזמן
מה שיתכן שיתחדש על המנהג הטבעי באורך הזמן
It is impossible that nature should change from its custom... it is not logical that something should be created via a miracle unless it could be created in a natural way over time...

(4 רמב"ם מו"ג ב':ב"ט

אך הרצון היה בששת ימי הבראשית, ושימשכו הדברים כלם על טבעם תמיד כמו שאמר מה שהיה הוא שיהיה ומה שנעשה הוא שיעשה, ואין כל חדש תחת השמש The desire was that from the six days of creation, the matters would continue by their nature forever, as it says "what was is what will be..."

If one believes in the above, how can miracles exist at all?

What might Ralbag and Rambam say?
See how Hashem responds to Moshe in the continuation of the above midrash:

אמר לו הקדוש ברוך הוא לא קראת מתחלת התורה מה כתיב (בראשית א) ויאמר אלהים יקוו המים, אני הוא שהתניתי עמו, כך התניתי מתחלה שאני קורעו, שנאמר וישב הים לפנות בוקר לאיתנו לתנאו שהתניתי עמו מתחלה, מיד שמע משה להקב"ה והלך לקרוע הים...

The Holy One be He said: You did not read what is written in the beginning of the Torah, "and God said: 'May the waters be gathered'. It was I who made the condition with them, so too I made a condition from the beginning that I will split them, as it says: 'The waters turned back at morning "לתנאי " – read that as " לתנאי ", to the conditions I set forth for them. Immediately Moshe listened and went to split the sea...

How does the following Mishnah (and Rambam's explanation) work with the midrash?

6) פרקי אבות פרק ה משנה ו

עשרה דברים נבראו בערב שבת בין השמשות ואלו הן: פי הארץ ופי הבאר ופי האתון והקשת והמן והמטה והשמיר והכתב והמכתב והלוחות ויש אומרים אף צבת בצבת עשויה:

Ten things were created on Sabbath eve, at twilight. They are: the mouth of the earth, the mouth of the well, the mouth of the donkey, the rainbow, the Manna, the staff, the shamir worm, the script [of the Torah], the inscription [on the Tablets], and the Tablets. Some say: also destructive spirits, the burial place of Moses, and the ram of our father Abraham,. And some say, also tongs - which are made with tongs."

מירוש הרמב"ם (7

כבר זכרתי לך בפרק השמיני, שבראשית עשיית הדברים הושם בטבעם שייעשה בהם כל מה שייעשה, בין שהיה הדבר אשר ייעשה - תדיר, והוא הדבר הטבעי, ובין שהיה לעתים רחוקות, והוא המופת. ולפיכך אמר שביום הששי הושם בארץ שתשקע בקורח ועדתו, ובבאר שתוציא המים, ובאתון שתדבר, וכן השאר... ושמא תאמר: ואם המופתים כולם הושמו בטבעי אותם הדברים מששת ימי בראשית - למה יוחדו אלה העשרה? דע, שהם לא יוחדו לומר שאין שם מופת שהושם בטבע הדברים מששת ימי בראשית זולת אלה, אלא אמר שאלה בלבד היתה עשייתם בין השמשות, ושאר המופתים אמנם הושמו בטבע הדבר אשר נעשו בו בראשית העשותו. למשל אמר, כי ביום השני, בעת היחלקות המים, הושם בטיבעם שייבקע ים סוף למשה. והירדן ליהושע, וכן לאליהו ואלישע

II. Beliefs Regarding Divine Providence

a) All in the world is run by Divine Providence

1) בבלי חולין ז:

אמר ר' חנינא אין אדם נוקף אצבעו מלמטה אלא אם כן מכריזים עליו מלמעלה Rabbi Ḥanina says: A person injures his finger below only if they declare about him on high

2) Pinchas of Koretz (Pe'er LaYesharim 38)

"A man should believe that even a piece of straw that lies on the ground does so at the decree of God. He decrees that it should lie there with one end facing this way and the other end the other way."

3) Ramban Bereshit 17:1

אין מן הטבע שיבאו הגשמים בעתם בעבדנו האלהים, ולא שיהיו השמים כברזל כאשר נזרע בשנה השביעית. וכן כל היעדים שבתורה, אבל כולם נסים ובכולם תתנצח מערכת המזלות, אלא שאין בהם שינוי ממנהגו של עולם כנסים הנעשים על ידי משה רבינו בעשר המכות ובקריעת הים והמן והבאר וזולתם שהם מופתים משנים הטבע בפרסום, והם שיעשו בשם המיוחד אשר הגיד לו

Paraphrase: Ramban points out, that if one believes in a system of reward and punishment, one cannot escape the conclusion that there is constant divine intervention in the world. After all, if rain is contingent on observance of Hashem's commandments, rain does not fall just because of nature, but because Hashem is intervening to ensure that it rains, or does not rain, in accord with our deeds. This leads to the conclusion we saw before (see Ramban on Shemot 13), that really even seemingly natural events are in fact "hidden miracles" and attestations of Divine providence...

Questions on the Above:

(4 רמב"ם מורה נבוכים ג':י"ז

הדעת הג', והוא דעת מי שרואה שאין בכל המציאות דבר במקרה כלל... והתחייב להם לפי זה הדעת שיהיו תנועות בעלי חיים ומנוחותיו נגזרות, ושהאדם אין יכלת בידו כלל לעשות דבר או להניח עשותו.... ויתחייב מזה הדעת ג"כ שיהיה ענין התורות בלתי מועיל כלל, אחר שהאדם אשר לו נתנה כל תורה לא יוכל לעשות דבר, לא לקיים מה שצווה בו ולא להזהר ממה שהוזהר ממנו....

The third opinion is those who say that there is no chance at all.. all the actions of living creatures are decreed and it is not in man's power to either do or not do a certain thing... According to this all of Torah is not useful at all since man can't keep what he was commanded or refrain from what he was prohibited from...

A second question: If Hashem is all good and totally ethical, and all on earth happens by His will and by His hand, how can we explain why evil exists in the world?

b) World is Generally Run by Nature, not Divine Providence

8 דרשות הר"ן (5

ומ"מ הדבר מוסכם בין חכמי ישראל שהעולם הזה התחתון נמסר **ונוהג כפי מערכת הכוכבים אם לא שעבודת הש"י תבטל הרושם המתחייב ממנה**, ונמשך מזה שאם לא יחזק זכות האדם כל כך שתשתנה המערכת בשבילו...

This matter is agreed upon by the sages, that this lower world is run by the astronomical system (ed: moderns might refer instead to nature), except that serving God can nullify the impression obligated by it. It follows from this that if one's merits do not warrant an overturning of the system (that it won't be overturned...)

6) רמב"ם מורה נבוכים ג':י"ח

the greater the share is which a person has obtained of this Divine influence, on account of both his physical predisposition and his training, the greater must also be the effect of Divine Providence upon him, for the action of Divine Providence is proportional to the endowment of intellect, as has been mentioned above. The relation of Divine Providence is therefore not the same to all men; the greater the human perfection a person has attained, the greater the benefit he derives from Divine Providence.

ואחר מה שהקדמתיו מהיות ההשגחה מיוחדת במין האדם... אי זה איש מאישי בני אדם שהשיג מן השפע ההוא חלק יותר גדול כפי הכנת החמר שלו וכפי התלמדו, תהיה ההשגחה עליו יותר בהכרח, אם ההשגחה היא נמשכת אחר השכל כמו שזכרתי, ולא תהיה אם כן ההשגחה האלהית בבני אדם כולם בשוה, אבל יהיה יתרון ההשגחה עליהם כיתרון שלמותם האנושי זה על זה...

According to the above, how is the world generally run? What affects the amount of Divine providence affecting each individual? [Who merits a miracle?]

<u>7) רלב"ג מלחמות ה' מאמר ג':ו'</u>

יונח כי אלה הדברים האפשריים הם מסודרים בצד, והוא הצד אשר תפול בהם הידיעה, ובלתי מסודרים בצד אחר והוא הצד אשר הם אשר הם בו אפשריים.. והנה יתבאר עוד ששר הם בו אפשריים. והשם ית' יודע כל אלו הדברים אשר הם מסודרים והוא יודע שהם אפשריים... שדעת התורה היא שהשם ית' יודע אלו הענינים בדרך כולל ולא בדרך פרט..

א:י"ג (8

ובאור העניין, כי השם לא יעשה הנסים תמיד... רק על מעשה רוב העם, אבל היחיד הוא בזכותו יחיה והוא בעוונו ימות. והנה אמר כי בעשותם כל המצות מאהבה שלימה יעשה עימהם את כל הנסים האלה לטובה, ואמר כי בעבדם ע"ז יעשה עימהם אות לרעה. ודע כי הנסים לא יעשו לטובה או לרעה רק לצדיקים גמורים או לרשעים גמורים, אבל הבינוניים כדרבה אות לרעה כדרכם וכעלילותם

G-d does not always perform miracles... — except according to the deeds of the majority of the people. The individual, however, lives by his own merits, and he dies in his iniquity. Thus he is saying that upon their performance of all the commandments out of perfect love, He will do all these miracles with them for the good. And he further says that when they worship idols He will perform with them a sign for bad. Know further that miracles for good or bad are performed only for perfectly righteous or utterly wicked people. For average people, however, He visits good or bad upon them in a natural manner according to their way and by their doings...

III. Other Issues

רלב"ג יהושע י':י"ב

(יב) אז ידבר יהושע לה' – בזאת הפר' יש ספקות רבות ראוי לעיין בהם: האחד הוא שאם היה שהשמש עמד ובטל מהתנועה הנראית לו הנה היה זה המופת יותר נפלא לאין שיעו' מהמופתים שנעשו ע"י משה...ואם היה הענין כן הנה זה סותר מה שאמר' התורה שלא קם נביא עוד בישראל כמשה לכל האותו' והמופתים אשר עשה משה לעיני כל ישראל... ומהם כי הש"י לא יעשה מופתים כי אם לצורך או לקנות דעו' אמיתיות ולא נזכר בכאן רושם בזה המופ' באחד מאלו הצדדים ומהם שכבר התבאר בספר מלחמות ה' כי המופת לא יהיה על יד נביא באלו הנמצאות העליוני' ר"ל הגרמים השמימיים...

- Superiority of Moshe Another factor which might motivate one to reinterpret supernatural events relates only to several specific miracles, and stems from the declaration in Devarim 34:10-11 that Moshe's miracles were unsurpassed by any other prophet. As such, miracles such as the sun standing still, or reviving the dead, which might otherwise rival those of Moshe, need to be re-interpreted
- **Disproportionate miracles?** Abarbanel and Ralbag claims that the magnitude of a miracle is directly proportional to the need (be it physical or spiritual) which prompts it. Thus, if a miracle seems incommensurate with the benefit that it provides, there is a reason to minimize it.
- Impossibility of self-contradictions Ralbag maintains that self-contradictory situations cannot exist. For instance, it is impossible that an object could be all white and all black simultaneously. Since this is logically impossible, no miracle can accomplish such a feat either. As such, any event which appears to do so, would need to be reinterpreted.

For Further Study:

https://alhatorah.org/Philosophy:Miracles
https://mishna.alhatorah.org/Twilight Creations Module.html
https://alhatorah.org/Stopping of the Sun at Givon

Supplementary Sources

?השליו והמן – ניסית או טבעית

רמב"ן על ניסי השליו והמן

והנכון בעיני כי היה הפלא במן גדול מאד. כי השליו הגיז אותו מן הים ברוח נסע מאתו כדרך העולם, אבל המן נוצר להם עתה יצירה חדשה בשמים כענין מעשה בראשית, והוא מה שאמרו בו שנברא בין השמשות... ויגז שלוים מן הים, לא שנבראו עתה בעבורם, ואין בדבר חידוש מטבעו של עולם. ועוד שכבר היה להם כן, ולא חידש עתה רק שיהיו שלוים רבים

Quail Migrations and the Sinai

Almost all scholars identify the "שְׁלָּר" with the common quail, a bird from the pheasant family. Every fall and spring, on their route between Europe and Africa, quail migrate over the sea, landing in the Sinai desert. They arrive exhausted and are easy prey for hunters. Some quail have been found to be poisonous, causing paralysis and even death. The miracle of the "שְּׁלָר" in Shemot and the accompanying plague described in Bemidbar can thus be understood on the backdrop of the quail's natural migration patterns and characteristics.

"וַנַּדְ ה' בַּעָם מַכָּה רַבָּה"

As early as the 4th century BCE there is evidence that some quail are poisonous. Although there is disagreement as to the cause of this, one theory is that toxins accumulate in the bird during the long flight and dissipate only several days thereafter. This would explain why the Israelites who "desired" meat and ate it immediately upon its landing would have been affected, while those with patience would have been fine. In modern times, quail poisoning is known as coturnism (from the scientific name for the bird, coturnix coturnix). A. Paz describes a modern poisoning episode that occurred in 1980 when quail, seeking refuge from a storm during their trek across the sea, landed on a boat. The unfortunate sailors who ate from them felt the consequences within a few hours, suffering breathing difficulties and paralysis, with some even dying.

A Natural Theory of the "Manna"

The record of the oldest local traditions of "manna" in Sinai comes from Flavius Josephus and the early monks of the St. Catherine monastery. These reports link the manna with the tamarisk thickets in the wadis of the central Sinai mountains. Here year after year in June appears a granular type of sweet manna from pinhead to pea size... A chemical analysis reveals that this type of manna contains a mixture of three basic sugars with pectin. ... This manna was regarded until recently as a secretion of the tamarisk. Ehrenberg, however, about 120 years ago connected it with an insect which he described as *Coccus manniparus*. ... his manna is none other than the well-known honeydew excretion of so many plant lice and scale insects. The honeydew drops are excreted mainly by the growing larva and immature females. Rapid evaporation due to the dry air of the desert quickly changes the drops into sticky solids. These manna pieces later turn a whitish, yellowish, or brownish color. ... when the sun is strong, they melt again, into liquid....

What in the above fits the descriptions in Tanakh?

The Makkot (http://www.reasons.org/articles/ten-plagues-of-exodus)

Our thesis is that the ten plagues of Egypt may have been a series of hypernatural miracles... John Marr and Curtis Malloy published the most recent and definitive article in 1996.¹ It approaches the plagues from an <u>epidemiological</u> perspective. Obviously, this article doesn't have all the answers, but it does present a plausible scenario that we can place in the context of hypernaturalism. Since we cannot know the mind of God, plausibility is all we are seeking to achieve.

Analyzing the Ten Plagues

- 1. *The Nile River*. We begin with the assumption that the first plague, which turned the Nile River into "blood" (Exodus 7:17, NASB), was actually toxic red algae that killed the fish and fouled the river.
- 2. <u>Frogs</u>. The putrid environment in the Nile probably caused the frog invasion.² The profusion of toxic red algae set up a cause-and-effect chain of events through which this happened naturally.
- 3. <u>Gnats</u>. Marr and Malloy conclude that this pest was a particular strain of gnats, known as <u>Culicoides</u>, which "feed on abundant microorganisms in decomposing detritus, such as the remains of fish and frogs."³
- 4. <u>Swarms of insects</u>. Analyzing the biblical account in the context of science, Marr and Malloy conclude the culprit was the stable fly, which naturally occurred in large numbers with the ebbing of the river.⁴ The flies occurred in even greater numbers in Exodus because "abundant rotting vegetation fosters ideal harborage for its emerging larvae."⁵
- 5. <u>Death of Egyptian livestock</u>. Marr and Malloy believe African horse sickness and/or bluetongue—both viral diseases transmitted biologically by the *Culicoides* gnat—caused the animals' death. Both diseases affect the hoofed animals mentioned in Exodus, but not humans.⁶
- 6. <u>Boils</u>. Marr and Malloy suggest these boils were actually <u>glanders</u>, a bacterial disease transmitted through stable fly bites. In humans it presents as "nodular eruptions on the face, legs, arms."⁷
- 7. *Hail*. This plague illustrated God's power over the forces of nature: sending the hailstorm at a precise time, place, and intensity.
- 8. <u>Locusts</u>. Swarms of desert locust are not an unusual occurrence; however, they require wet soil, which attracts millions of insects to settle and lay their eggs. This is surely a consequence of the rain which "poured on the earth" (Exodus 9:33b, NASB) in the hailstorm.
- 9. <u>Darkness</u>. This plague was so oppressive that the Egyptians could not leave their homes. The scientific consensus seems to be that the darkness was due to a *khamsin*, hot southerly winds from the Sahara which "cause massive drifts and dunes of ultrafine sand in the lees of houses, making entrance and egress impossible" and which "commonly last for two or three days."
- 10. <u>Death of the Egyptian firstborns</u>. Marr and Malloy attribute these deaths to mycotoxins in the grain supply as a result of mold brought on by the hailstorm. Other scholars propose typhoid fever¹¹ and anthrax. In any case, this plague is not as easily connected to a natural explanation as the earlier plagues. It is highly possible—perhaps likely—that this was a true supernatural miracle: that the LORD literally "pass[ed] through to smite the Egyptians" (Exodus 12:23, NASB).